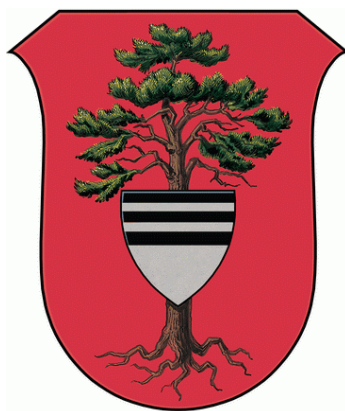


# STRATEGICKÝ PLÁN MĚSTA TÝNIŠTĚ NAD ORLICÍ

2008 - 2020



Příloha č. 4

**NÁZOROVÝ PRŮZKUM VEŘEJNOSTI**



září 2007



## Obsah

<b>1</b>	<b>Úvod</b> .....	<b>3</b>
<b>2</b>	<b>Metodologie průzkumu</b> .....	<b>3</b>
<b>3</b>	<b>Charakteristika respondentů</b> .....	<b>3</b>
<b>4</b>	<b>Hodnocení hlavních oblastí života ve městě Týniště nad Orlicí</b> .....	<b>5</b>
4.1	Přednosti města Týniště nad Orlicí .....	5
4.2	Nedostatky města Týniště nad Orlicí .....	6
4.3	Hodnocení bydlení a celkového vzhledu města.....	6
4.4	Hodnocení spokojenosti s úrovní občanské vybavenosti .....	12
4.5	Hodnocení oblastí dopravy.....	17
4.6	Hodnocení volnočasových aktivit.....	20
4.7	Hodnocení pracovního uplatnění a ekonomického rozvoje města .....	23
<b>5</b>	<b>Hlavní směry budoucího vývoje města</b> .....	<b>24</b>
5.1	Stanovení prioritních oblastí podpory a rozvoje.....	24
5.2	Návrh hlavních investic ve městě .....	25
5.3	Největší překážky rozvoje města .....	26
<b>6</b>	<b>Komunitní plánování – zapojování občana do správy věcí veřejných</b> .....	<b>27</b>
<b>7</b>	<b>Závěr</b> .....	<b>28</b>
<b>8</b>	<b>Seznam tabulek a grafů</b> .....	<b>30</b>
8.1	Seznam tabulek .....	30
8.2	Seznam grafů.....	30



## 1 Úvod

Letos se představitelé města Týniště nad Orlicí rozhodli pro vypracování strategického rozvojového plánu. Na přelomu června a července letošního roku bylo provedeno dotazníkové šetření mezi veřejností města Týniště nad Orlicí.

Cílem průzkumu bylo poskytnout co možná nejširší a nejměrnější obraz názorové hladiny občanů na nejrůznější oblasti života ve městě, co nejpřesněji zjistit, co občany nejvíce trápí, či čeho si naopak na svém městě nejvíce cení, co nejspolehlivěji odhadnout jejich představy a přání ohledně budoucího rozvoje jejich města.

## 2 Metodologie průzkumu

Pro účely průzkumu byl vypracován poměrně rozsáhlý dotazník tak, aby pokryl všechny hlavní sféry života. Obsahoval celkem 19 otázek, z nichž čtyři se týkaly základní charakteristiky respondenta, osm zkoumalo, jak je respondent spokojen s různými oblastmi života, tři se věnovaly zjišťování, jak si respondent představuje budoucí vývoj, co by si přál, čtyři, jak je respondent informován o dění ve městě a zda má zájem se zapojit do tvorby strategického plánu.

Většina otázek měla strukturovanou podobu a respondent vybíral z předem nabídnutých odpovědí. Některé otázky byly otevřené, respondent sám formuloval odpověď. Tyto odpovědi při zpracování byly následně vyhodnoceny a kategorizovány.

Vzhledem k velikosti města, dle SLBD 2001 bylo v Týništi nad Orlicí celkem 2 393 bytových domácností, bylo provedeno plošné šetření. Dotazník byl za pomoci roznáškové služby distribuován do všech domácností ve městě. Každý dotazník byl opatřen úvodním slovem, ve kterém pan starosta Ing. Jaroslav Matička stručně seznámil občany se zahájením prací na tvorbě Strategického plánu města Týniště nad Orlicí a požádal občany o spolupráci při vytyčování hlavních směrů rozvoje města. Jednou z forem takovéto spolupráce bylo ze strany občana vyplnění a odevzdání vyplněného dotazníku na úřad města nebo do označených sběrných míst.

Při zpracování dotazníků byl vyhodnocen vlastní vzorek respondentů z hlediska hlavních socio-demografických charakteristik a porovnán se strukturou obyvatelstva města Týniště nad Orlicí za účelem posouzení reprezentativnosti tohoto vzorku a validity výsledků dotazníkového šetření.

Při vyhodnocování odpovědí se posuzovalo, zda existují významnější rozdíly v odpovědích mezi jednotlivými skupinami respondentů. Výsledky jsou prezentovány ve velmi podrobné, ale přehledné podobě – tabulky a grafy s komentáři, aby jednotlivá zjištění bylo možno zohlednit a využít jako podklad a inspiraci jak při samotné tvorbě SP, tak i při rozhodování vedení města o konkrétních opatřeních vedoucích ke zlepšení kvality života ve městě.

Při vyhodnocování výsledků dotazníkového šetření byl využit statistický software SPSS.

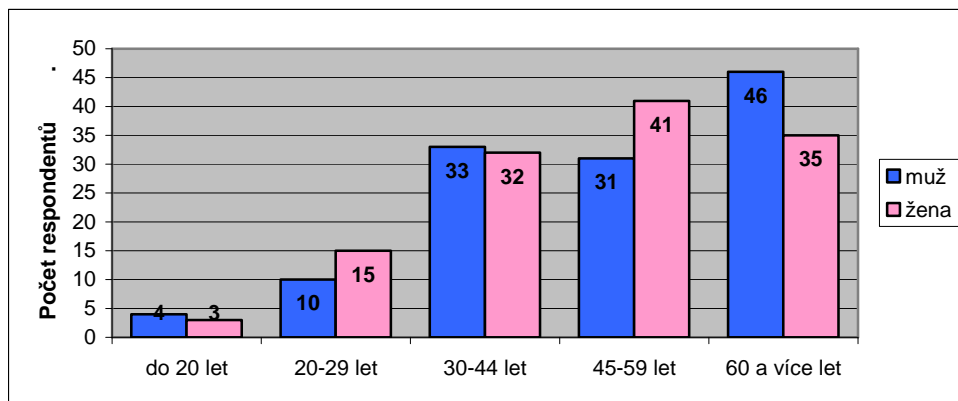
## 3 Charakteristika respondentů

Roznášková služba do všech domácností ve městě Týniště nad Orlicí roznesla celkem 2 300 ks dotazníků. Zpět se vrátilo 255 ks vyplněných dotazníků. Vzhledem k podobným průzkumům lze 11% návratnost označit za úspěšnou.

Náhodný výběrový soubor tedy čítal 255 respondentů, přičemž poměr mužů a žen byl vyrovnaný, z hlediska věku převládali lidé střední a starší generace, 60% bylo ve věku 45 a více let.

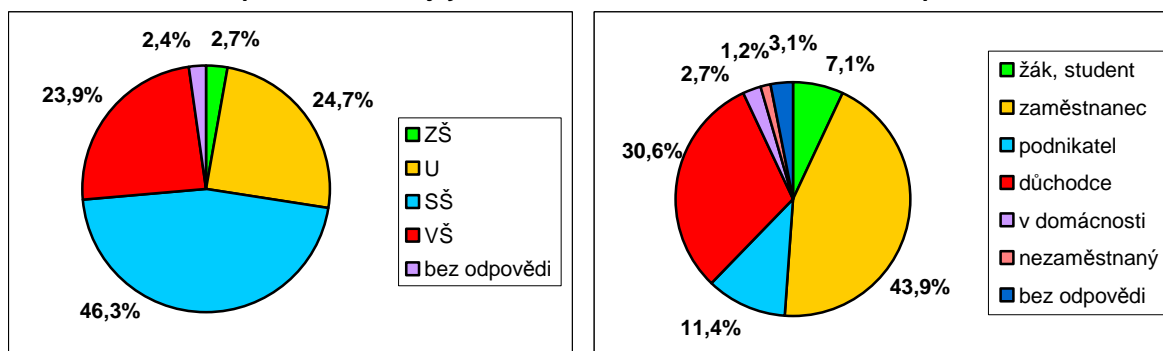


**Graf 1** Struktura respondentů z hlediska věku a pohlaví



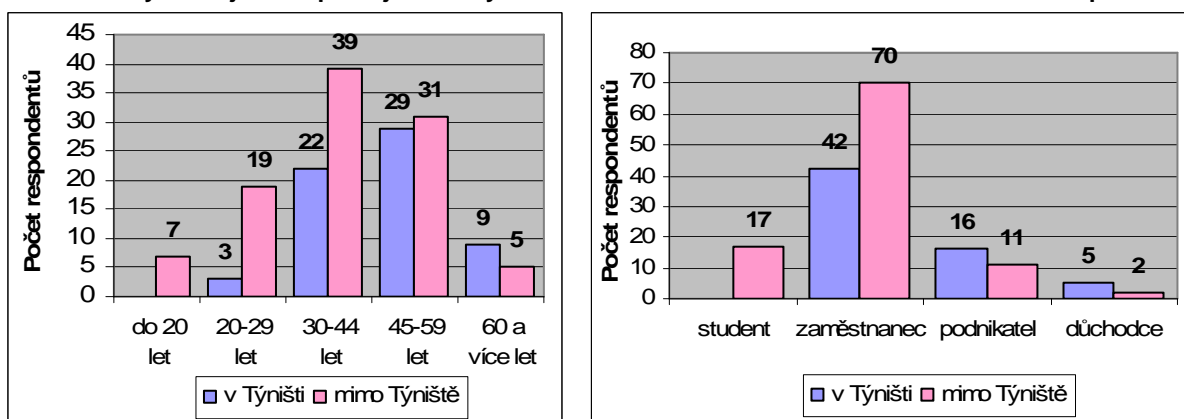
Mezi respondenty byla téměř polovina lidí se středním vzděláním s maturitou, a skoro čtvrtina vysokoškoláků. Bezmála polovinu respondentů tvořili zaměstnanci a 30% důchodci.

**Graf 2** Struktura respondentů dle nejvyššího dosaženého vzdělání a sociálního postavení



Z těch, kteří studují nebo pracují, vyjíždí do škol a za prací mimo svou obec přes šest desetin respondentů. Více jak polovina vyjíždí do krajského města Hradce Králové.

**Graf 3** Počty studujících a pracujících v Týništi nad Orlicí a mimo město dle věku a sociálního postavení

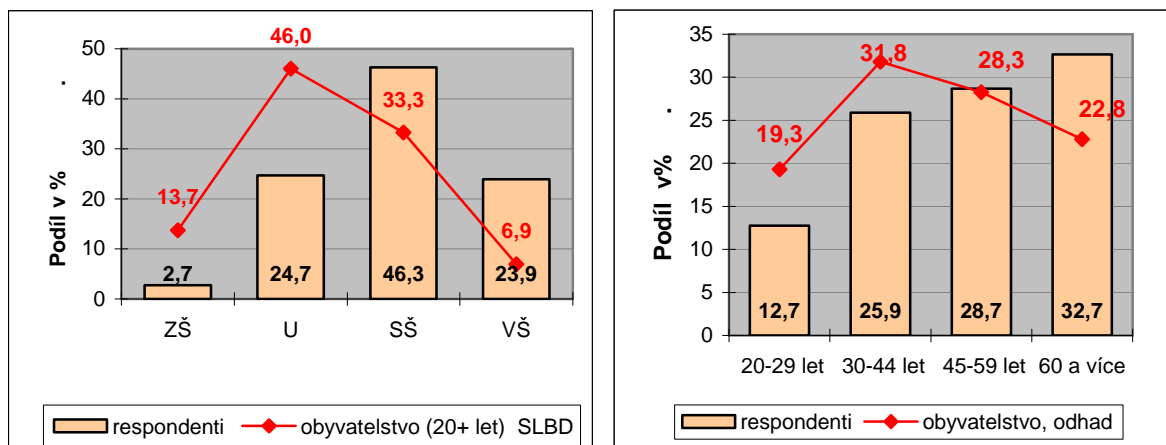


Porovnáme-li strukturu vzorku respondentů se strukturou obyvatelstva<sup>1</sup> města Týniště nad Orlicí, najdeme největší odlišnost mezi oběma porovnávanými skupinami ve vzdělání. Podle SLBD 2001 mělo 20,2% obyvatel základní vzdělání (ZŠ), 42% učňovské a střední bez maturity (U), 30,4% střední s maturitou (SŠ) a 6,3% vysokoškolské (VŠ). Ochotu vyjádřit svůj názor, vyplnit a odevzdat dotazník měli spíše lidé s vyšším dosaženým vzděláním. Již méně se obě skupiny liší ve struktuře dle věku, jak dokazuje níže uvedený graf.

<sup>1</sup> Při určení struktury obyvatelstva se vycházelo z údajů ze SLBD 2001



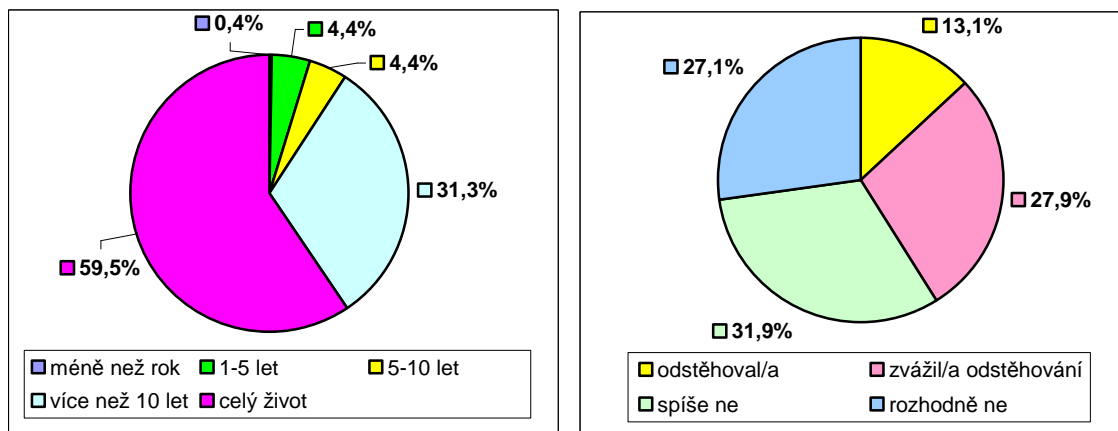
**Graf 4 Porovnání věkové a vzdělanostní struktury obyvatelstva města Týniště nad Orlicí a respondentů dotazníkového šetření**



Rozložení ostatních sledovaných parametrů (pohlaví, sociální postavení, bydliště) u vzorku respondentů prakticky odpovídá rozložení těchto parametrů u obyvatelstva města Týniště nad Orlicí a významně zvyšuje spolehlivost daného dotazníkového šetření.

O respondentech dále bylo zjištěno, že 58% respondentů bydlí na sídlišti a na okraji městské části, 28% bydlí v centru a 14% v přidružených částech města. Méně než pět let bydlí v Týništi nad Orlicí 4,7% respondentů a 89,8% více než 10 let nebo celý život. V odpovědi na otázku „Kdybyste měl/a možnost přestěhovat se do jiného města, kde byste měl/a minimálně stejně dobré bydlení a práci jako zde, odstěhoval/a byste se z Vašeho města?“ většina respondentů vyjádřila přání zůstat v Týništi nad Orlicí.

**Graf 5 Struktura respondentů podle přání setrvat či se odstěhovat z Týniště nad Orlicí.**



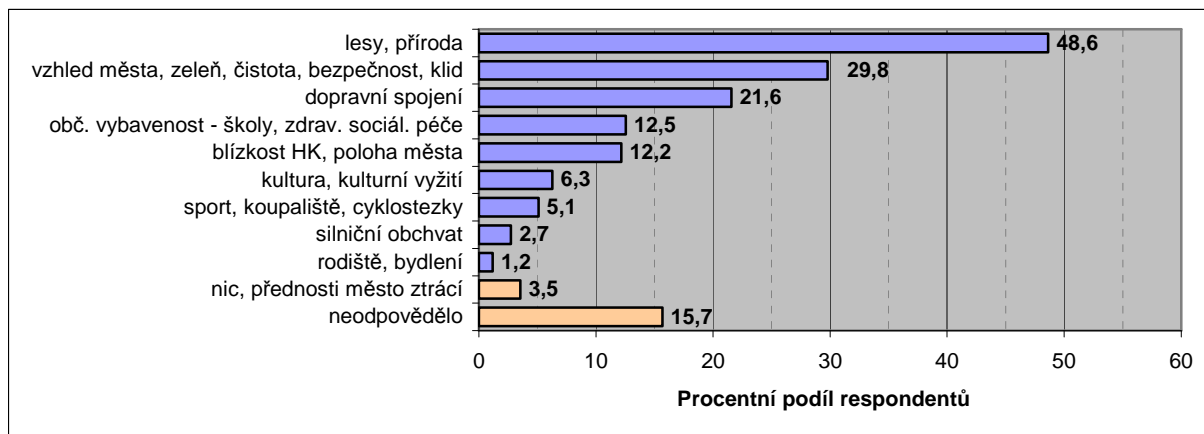
## 4 Hodnocení hlavních oblastí života ve městě Týniště nad Orlicí

### 4.1 Přednosti města Týniště nad Orlicí

Otázka: „Co Vy osobně vnímáte jako největší přednost Vašeho města, čeho si na svém městě nejvíce považujete, co se Vám na městě Týniště nad Orlicí nejvíce líbí?“ byla otázkou otevřenou. Pouze necelých 16% respondentů nechalo tuto otázku bez odpovědi, 3,5% respondentů byla názoru, že město žádné přednosti nemá. Ze zbývajících čtyř pětina respondentů někteří uvedli i více než jednu přednost svého města. Proto součet procent v uvedeném grafu není sto procent.



**Graf 6 Hlavní přednosti města**

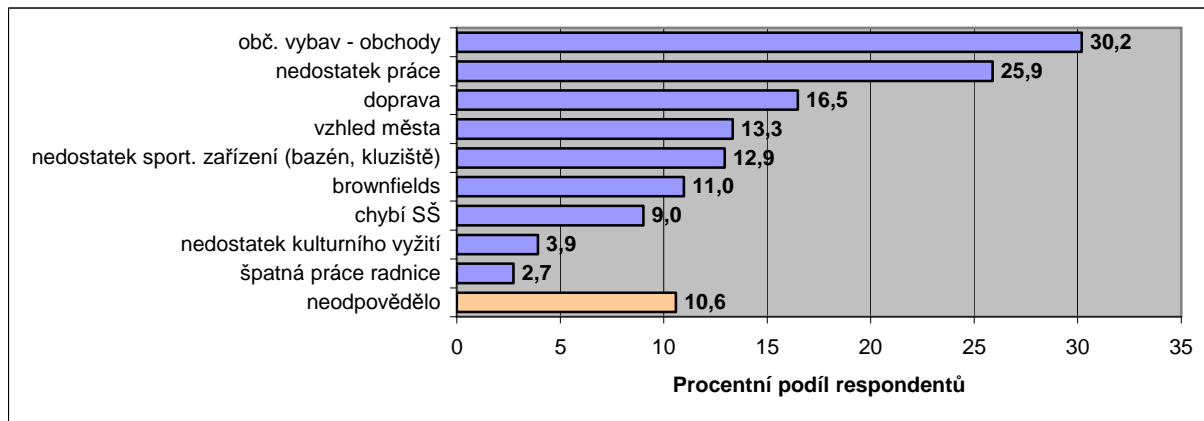


Nejčastěji zmiňovanou předností města Týniště nad Orlicí, na které se spontánně shodla téměř polovina všech respondentů, byla jeho poloha uprostřed lesů a krásné čisté přírody. Necelá třetina respondentů ocenila jako hlavní přednost města jeho vzhled, čistotu, bezpečnost a klid. Více než pětina za hlavní přednost města považuje jeho dobré spojení do okolních měst.

#### 4.2 Nedostatky města Týniště nad Orlicí

Další otázka: „Co Vy osobně považujete za největší nedostatek Vašeho města, co se Vám osobně na Vašem městě nejvíce nelíbí?“ byla opět otázkou otevřenou. Někteří respondenti vyjmenovali i více než jeden nedostatek svého města, 27 respondentů nechalo tuto otázku bez odpovědi.

**Graf 7 Hlavní nedostatky města**



Nejvíce respondentů (30,2%) se shodlo, že největším nedostatkem je nedostatečná občanská vybavenost, a to především absence supermarketu typu Lidl, Penny atd. Na druhém místě se umístil nedostatek pracovních příležitostí ve městě, označeno 25,9% respondentů, 16,5% respondentů za hlavní nedostatek města považuje různé dopravní problémy, např. dlouhá čekací doba u závor na železničním přejezdu, dosud chybějící peronizace nádraží, nebezpečná křižovatka silnice I/11 se silnicí z Albrechtic nad Orlicí pro pěší a cyklisty.

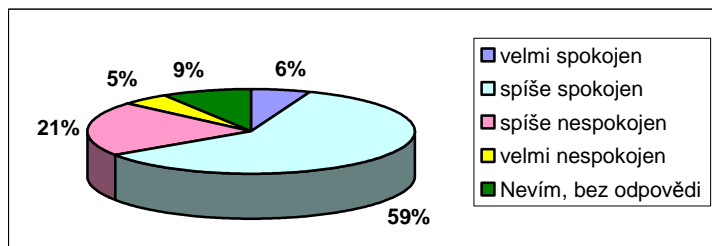
#### 4.3 Hodnocení bydlení a celkového vzhledu města

Otázka č. 4 „Rádi bychom věděli, nakolik jste spokojeni s bydlením a vzhledem Vašeho města“ byla otázkou strukturovanou, jež se skládala ze 16 podotázek, 14 z nich bylo zaměřeno na označení míry spokojenosti s příslušnou dílčí oblastí, 2 byly otázky otevřené.



**První podotázka** zkoumala, jak jsou respondenti spokojeni celkově s životem ve Vašem městě.

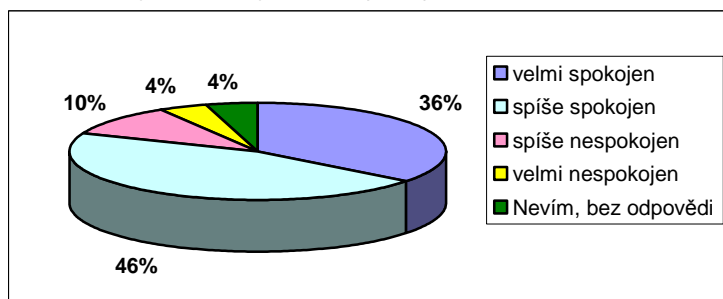
**Graf 8 Jak jste spokojeni celkově s životem ve Vašem městě?**



Celkově u respondentů převládala celková spokojenost se životem ve svém městě. Velmi nespokojeno bylo pouze necelých 5% respondentů, 9% nevědělo nebo na otázku neodpovědělo. Další podotázky směřovaly ke zjišťování míry spokojenosti již v konkrétnějších oblastech.

**Druhá podotázka** zjišťovala míru spokojenosti respondentů s bydlením.

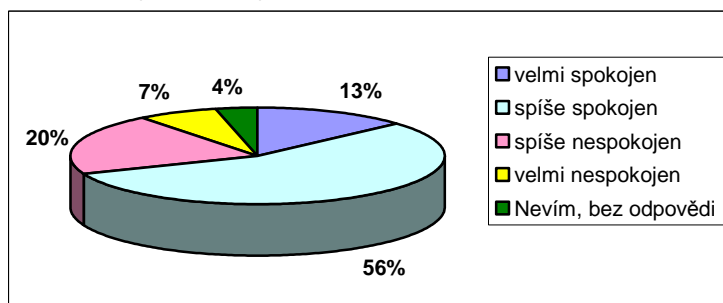
**Graf 9 Jak jste spokojeni se svým bydlením?**



Naprostá většina respondentů byla se svým bydlením spokojena, 36% dokonce velmi spokojena. Největší míru spokojenosti se svým bydlením vyjadřovali respondenti, kteří se buď řadili do skupiny podnikatelů nebo osob ve věku 60 a více let.

**Třetí podotázka** zjišťovala míru spokojenosti respondentů se vzhledem bezprostředního okolí svého bydliště.

**Graf 10 Jak jste spokojeni se vzhledem bezprostředního okolí Vašeho bydliště**

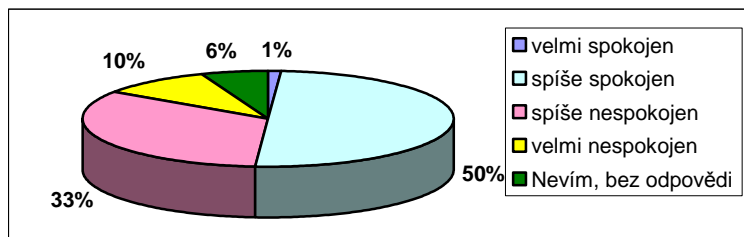


Opět převládala spokojenost respondentů se vzhledem bezprostředního okolí svého bydliště. Velmi spokojeno bylo 13% respondentů, zatímco velmi nespokojeno jen 7%. Zajímavé je, že největší podíl velmi spokojených i spíše spokojených najdeme ve skupině respondentů, která bydlí na sídlišti a okraji města.



**Čtvrtá podotázka** zjišťovala míru spokojenosti respondentů s celkovým vzhledem svého města.

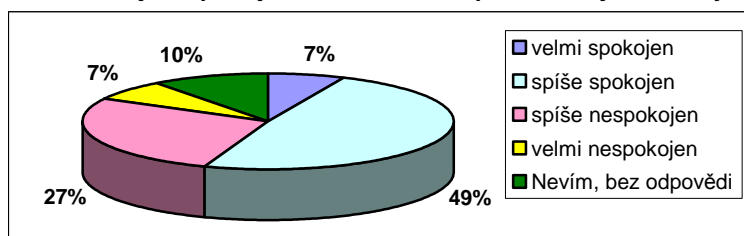
**Graf 11 Jak jste spokojeni s celkovým vzhledem svého města**



Polovina respondentů byla spíše spokojena a jen 1% respondentů velmi spokojeno, naopak 10% bylo velmi nespokojeno. Spokojenost převládala u skupiny respondentů-seniorů, u skupiny podnikatelů naopak nespokojenost.

**Pátá podotázka** zjišťovala míru spokojenosti respondentů se vzhledem a péčí o veřejné budovy.

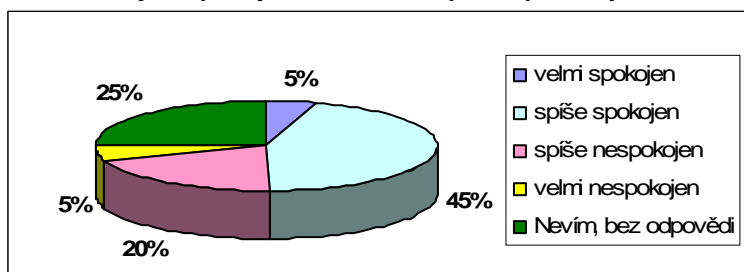
**Graf 12 Jak jste spokojeni se vzhledem a péčí o veřejné budovy**



Mírná většina respondentů je spokojen s péčí o veřejné budovy, největší podíl nespokojených je pak mezi respondenty střední generace.

**Šestá podotázka** zjišťovala míru spokojenosti respondentů se stavem a péčí o památky.

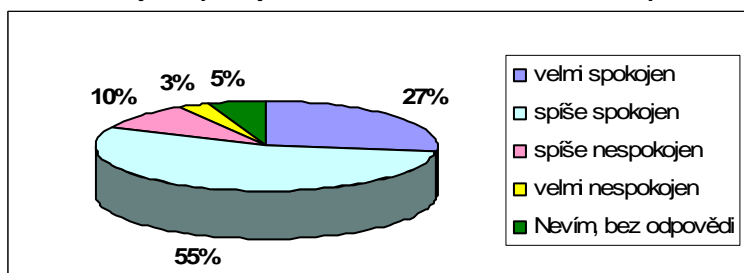
**Graf 13 Jak jste spokojeni se stavem a péčí o památky**



Téměř polovina respondentů uvedla, že je spokojena se stavem a péčí o památky. Podíl velmi spokojených byl stejný jako velmi nespokojených. Nejvíce nespokojených bylo ve skupině mladých lidí do 20 let. Celá čtvrtina respondentů svůj názor nevyjádřila.

**Sedmá podotázka** zjišťovala míru spokojenosti respondentů s rozsahem městské zeleně a parků.

**Graf 14 Jak jste spokojeni s rozsahem městské zeleně a parků**



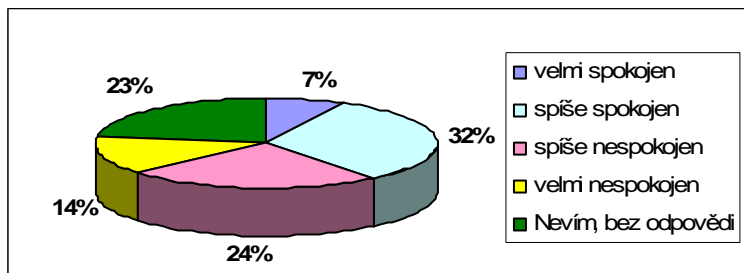
Velmi kladně se respondenti vyjádřili k rozsahu městské zeleně a parků. 27% dotazovaných bylo velmi spokojeno a 55% spíše spokojeno.





**Osmá podotázka** zjišťovala míru spokojenosti respondentů s existencí dětských hřišť a pískovišť.

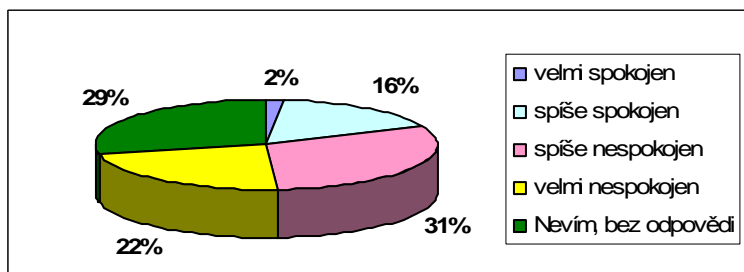
**Graf 15** Jak jste spokojeni s existencí dětských hřišť a pískovišť?



Danou otázku téměř čtvrtina respondentů nehodnotila. Mezi velmi nespokojené patřili především vysokoškoláci a ženy v domácnosti.

**Devátá podotázka** zjišťovala míru spokojenosti respondentů s dostupností bydlení – nová bytová výstavba, přijatelná cena bytů, RD, staveb. parcel atd.

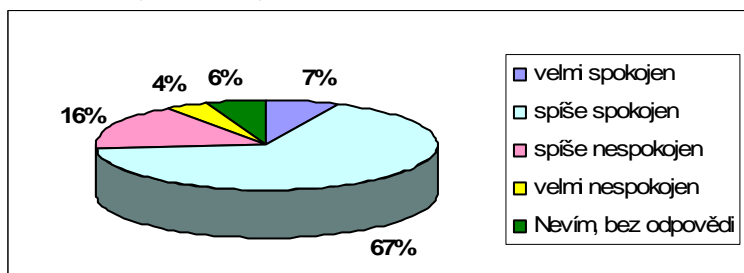
**Graf 16** Jak jste spokojeni s dostupností bydlení – nová bytová výstavba, přijatelná cena bytů, RD, staveb. parcel atd.



S dostupností bydlení a bytovou výstavbou vyjádřila více než polovina respondentů nespokojenost, přičemž se 29% dotazovaných k dané otázce, pravděpodobně z důvodu, že tento problém sami zrovna neřeší, vůbec nevyjádřilo. Největší míru nespokojenosti vyjádřili respondenti ve věku 20-45 let.

**Desátá podotázka** zjišťovala míru spokojenosti respondentů s celkovou kvalitou životního prostředí?

**Graf 17** Jak jste spokojeni s celkovou kvalitou životního prostředí?

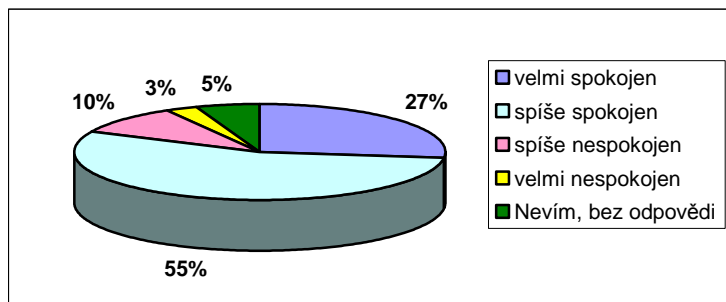


Naprostá většina respondentů je s kvalitou životního prostředí ve městě spokojená, přičemž spokojenější jsou ti, kteří bydlí na sídlištích a v centru města než ti, kteří bydlí v přidružených částech.



**Jedenáctá podotázka** zjišťovala míru spokojenosti respondentů s péčí o veřejnou zeleň a parky.

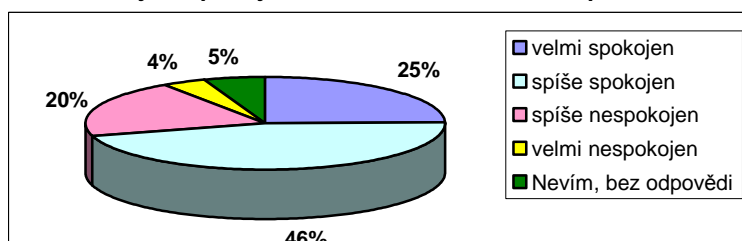
**Graf 18 Jak jste spokojeni s péčí o veřejnou zeleň a parky?**



Na tuto podotázku respondenti odpovídali prakticky shodně, jako na podotázku sedmou. Čtyři pětiny respondentů je s péčí o veřejnou zeleň a parky spokojena. Největší podíl nespokojených je ve skupině respondentů bydlících v přidružených částech. Naopak nejvyšší míru spokojenosti vykazali respondenti ve věku 60 a více let.

**Dvanáctá podotázka** zjišťovala míru spokojenosti respondentů s odvozem a likvidací odpadů

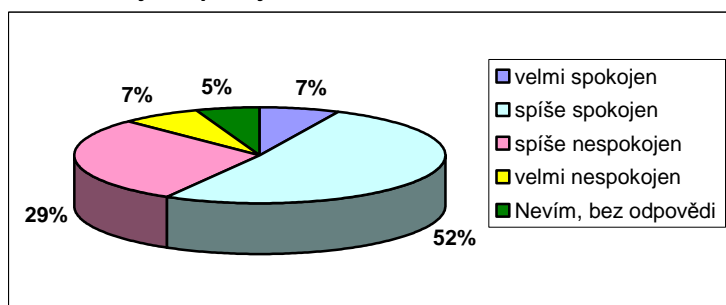
**Graf 19 Jak jste spokojeni s odvozem a likvidací odpadů**



S odvozem a likvidací odpadků je čtvrtina respondentů velmi spokojena a téměř polovina spokojena. Mezi nespokojenými jsou především dotazovaní z centra, naopak obyvatelé sídlišť vyjadřovali nejvyšší míru spokojenosti.

**Třináctá podotázka** zjišťovala míru spokojenosti respondentů s čistotou města

**Graf 20 Jak jste spokojeni s čistotou města**

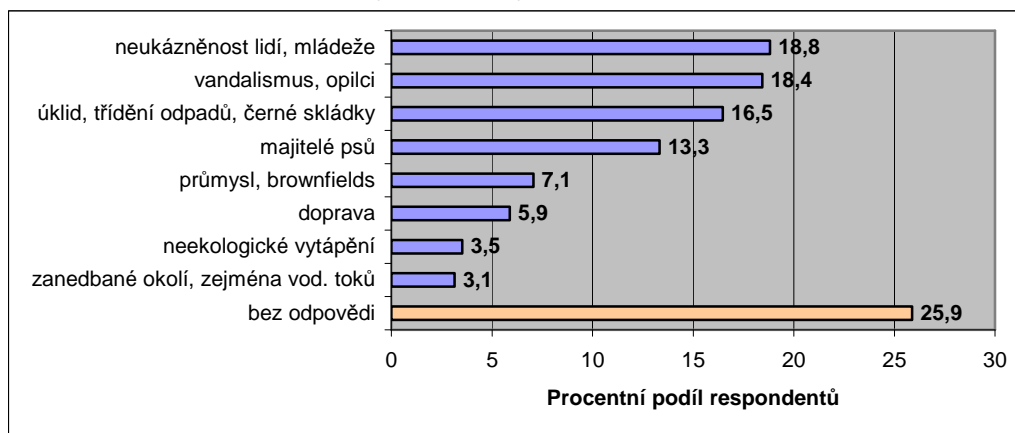


Na rozdíl od předcházející podotázky s čistotou města bylo spokojeno o něco méně respondentů. Přesto více než polovina respondentů byla spíše spokojena, velmi spokojených byl stejný počet jako velmi nespokojených. Opět nejméně spokojení byli respondenti z centra města a nejvyšší míru spokojenosti vyjádřili respondenti ze sídlišť.



**Čtrnáctá podotázka** „Co dle Vašeho mínění nejvíce narušuje životní prostředí a čistotu města?“ byla otázkou otevřenou.

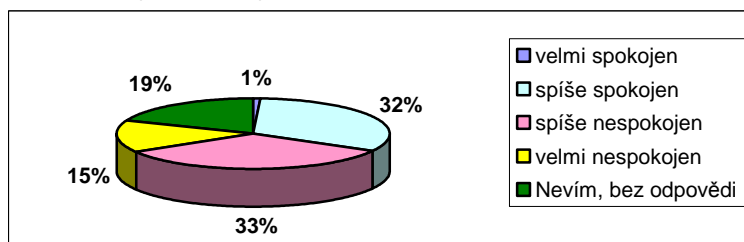
**Graf 21** Co dle Vašeho mínění nejvíce narušuje životní prostředí a čistotu města?



Čtvrtina respondentů na otázku neodpověděla. Ti, kteří odpověděli, prakticky v různých obměnách za hlavní zdroj znečišťování města označovali činnost některých lidí. Terčem kritiky byli dospělí i mládež za svou neukázněnost a lhostejnost ke svému okolí (např. odhazování odpadků), vandalové, kterými jsou často opilci vracející se z hospod a nočních podniků, a také bezohlední majitelé psů, kteří po svých psích miláčcích neuklízí jejich exkrementy. Dále respondenti kritizovali nedostatečný počet a malou frekvenci vyvážení kontejnerů na tříděný odpad, málo účinný postup proti vzniku černých skládek, ale na druhou stranu také omezenou provozní dobu sběrného dvora, a nepružnost úklidových služeb. Jako hlavní znečišťovatele životního prostředí respondenti označovali jak současné, tak bývalé továrny a automobilovou dopravu. Nelze však bez povšimnutí přejít názor asi tří procent respondentů, kteří poukázali na zanedbanost okolí řeky Orlice a ostatních vodních toků, neboť se tento problém netýká jen vzhledu, ale zanesená a neudržovaná koryta vodních toků představují potenciální nebezpečí při povodních.

**Patnáctá podotázka** zjišťovala míru spokojenosti respondentů s bezpečností ve městě (kriminalita, vandalismus, výtržnictví, činnost policie)

**Graf 22** Jak jste spokojeni s bezpečností ve městě (kriminalita, vandalismus, výtržnictví, činnost policie)

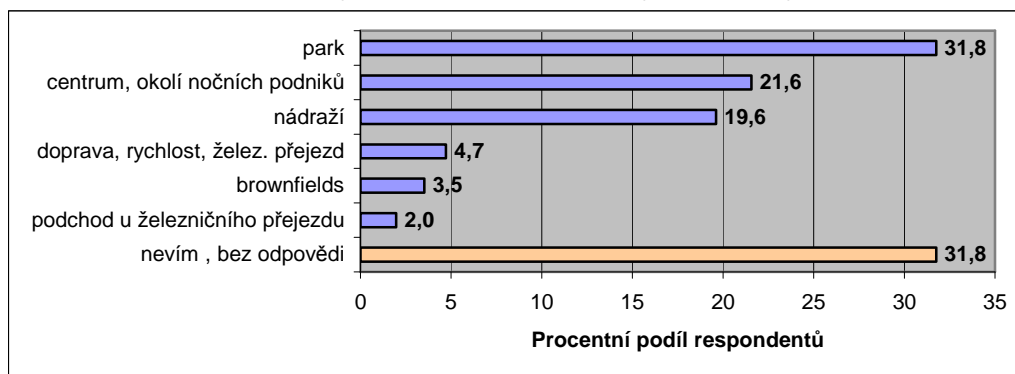


Na tuto otázku neodpověděla téměř pětina respondentů, většina zbylých respondentů pak s bezpečností ve městě a zřejmě především s účinným zakročováním policie proti vandalům a výtržníkům (vyplývá z předchozí podotázky) nebyla spokojena.



**Šestnáctá podotázka** „Které místo ve městě je podle Vašeho mínění nejnebezpečnější a proč?“ byla otázkou otevřenou.

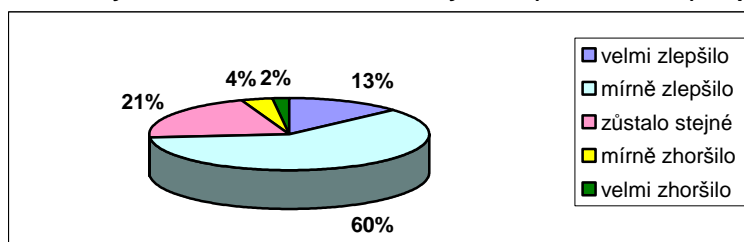
**Graf 23** Které místo ve městě je podle Vašeho mínění nejnebezpečnější a proč



Nejvíce respondentů, kteří na tuto otázku odpověděli, se shodlo na tom, že nejnebezpečněji ve městě je v noci a uvítali by posílení právě nočních hlídek policie. Za nejnebezpečnější místa pak označili noční park, centrum a okolí nočních podniků (bary, herny atd.) a nádražní prostor.

**Na otázku č. 5** „Myslíte si, že se okolí Vašeho bydliště (vzhled města) za posledních 5 let?“ bez jednoho odpověděli všichni respondenti. Volili z pěti možných odpovědí.

**Graf 24** Myslíte si, že se okolí Vašeho bydliště (vzhled města) za posledních 5 let?



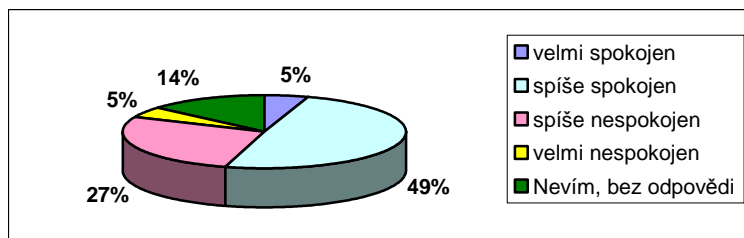
Téměř tři čtvrtiny respondentů je názoru, že se okolí jejich bydliště za posledních pět let zlepšilo a jen 6% dotázaných bylo přesvědčeno, že zhoršilo. Odpověď „velmi zlepšilo“ nejčastěji volili respondenti ve věku 60 a více let.

#### 4.4 Hodnocení spokojenosti s úrovní občanské vybavenosti

Otázka č. 6 „Rádi bychom věděli, jak jste spokojeni s úrovní občanské vybavenosti, s kvalitou a dostupností služeb a obchodů.“ byla otázkou strukturovanou, jež se skládala ze 14 podotázek, 10 z nich bylo zaměřeno na označení míry spokojenosti s příslušnou dílčí oblastí, 4 byly otázky otevřené.

**První podotázka** zkoumala, jak jsou respondenti spokojeni celkově s kvalitou a dostupností veřejných služeb a péčí o občany.

**Graf 25** Jak jste spokojeni celkově s kvalitou a dostupností veřejných služeb a péčí o občany

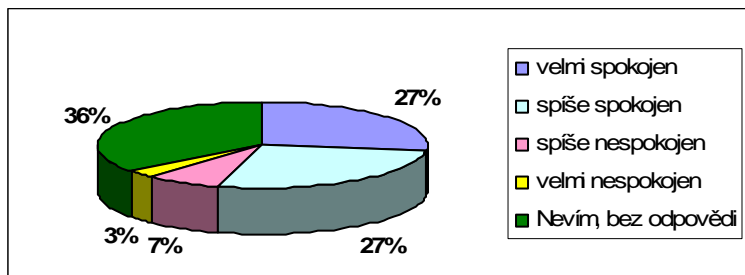


Téměř polovina respondentů je spíše spokojena, podíl velmi spokojených a velmi nespokojených je stejný. Nejmenší míru spokojenosti vyjádřili respondenti bydlící na sídlištích a okraji města, naopak nejvyšší míru spokojenosti respondenti ve věku 60 a více let. Další podotázky směřovaly ke zjišťování míry spokojenosti již v konkrétnějších oblastech.



**Druhá podotázka** zkoumala, jak jsou respondenti spokojeni s dostupností mateřské školy.

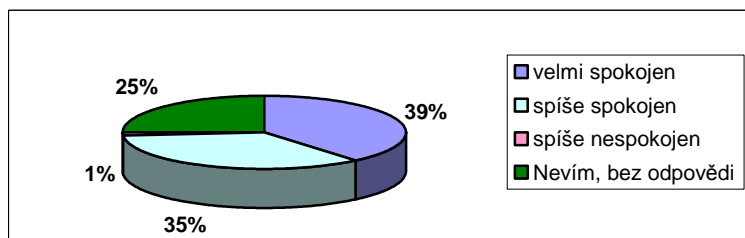
**Graf 26** Jak jste spokojeni s dostupností mateřské školy?



Téměř čtyři desetiny respondentů danou podotázku nehodnotilo, pravděpodobně z důvodu, že služby mateřské školy již nepotřebují, jednalo se především o respondenty ve věku 45 a více let. Nespokojených bylo jen 10% dotázaných a patřili k nim především muži ve věku 30-45 let.

**Třetí podotázka** zkoumala, jak jsou respondenti spokojeni s dostupností základní školy?

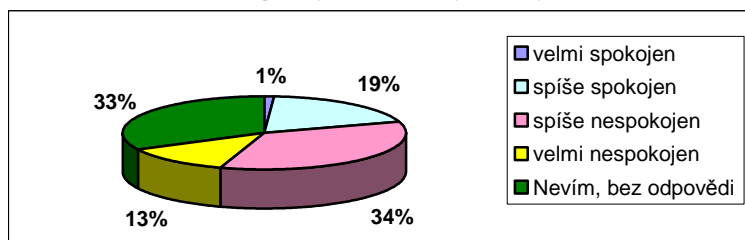
**Graf 27** Jak jste spokojeni s dostupností základní školy?



Čtvrtina respondentů danou podotázku nehodnotila, pravděpodobně z důvodu, že služby základní školy již nepotřebují, jednalo se především o respondenty ve věku 45 a více let. S výjimkou tří respondentů, byli všichni s dostupností základní školy spokojeni.

**Čtvrtá podotázka** zkoumala, jak jsou respondenti spokojeni s možnostmi dalšího vzdělávání (např. jazykové kurzy, počítačové kurzy, vzdělávací programy pro seniory, matky na mateřské dovolené atd.).

**Graf 28** Jak jste spokojeni s možnostmi dalšího vzdělávání (např. jazykové kurzy, počítačové kurzy, vzdělávací programy pro seniory, matky na mateřské dovolené atd.)?

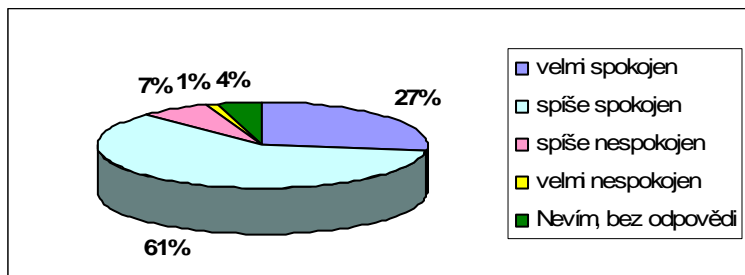


Třetina respondentů se k dané podotázce nevyjádřila. Z těch, kteří hodnotili, sedm desetiny je nespokojených s možnostmi dalšího vzdělávání ve městě Týniště nad Orlicí. Míra nespokojenosti stoupá s vyšším vzděláním. Největší podíl velmi nespokojených je v kategorii respondentů s vysokoškolským vzděláním.



**Pátá podotázka** zkoumala, jak jsou respondenti spokojeni s dostupností základní zdravotní péče.

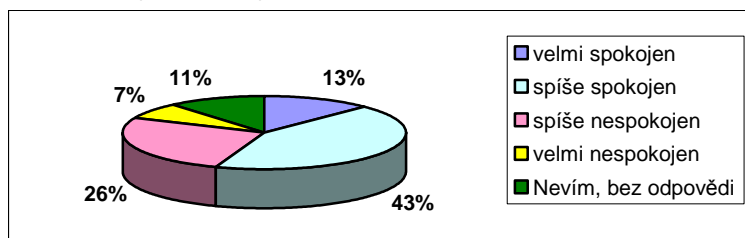
**Graf 29** Jak jste spokojeni s dostupností základní zdravotní péče?



Mezi respondenty jednoznačně převažuje spokojenost s dostupností zdravotní péče.

**Šestá podotázka** zkoumala, jak jsou respondenti spokojeni s dostupností specializované lékařské péče.

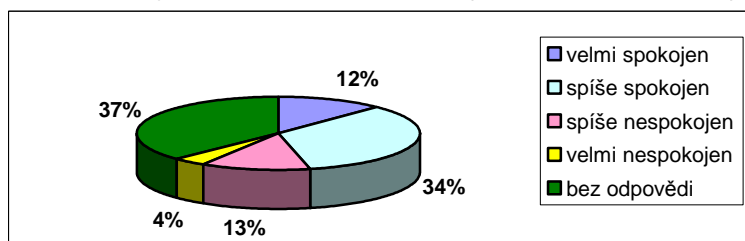
**Graf 30** Jak jste spokojeni s dostupností specializované lékařské péče



Na rozdíl od předcházející podotázky je podíl nespokojených respondentů s dostupností specializované lékařské péče o něco větší, přesto více než polovina všech dotázaných hodnotila pozitivně. Nejnižší míru spokojenosti vyjadřovali oproti očekávání respondenti střední generace. Naopak dotazovaní ve věku 60 a více let vykazovali nejvyšší míru spokojenosti.

**Sedmá podotázka** zkoumala, jak jsou respondenti spokojeni s dostupností sociálních služeb: péče o seniory, péče o tělesně postižené nebo jinak handicapované občany – pečovatelské služby atd.?

**Graf 31** Jak jste spokojeni s dostupností sociálních služeb: péče o seniory, péče o tělesně postižené nebo jinak handicapované občany – pečovatelské služby atd.?

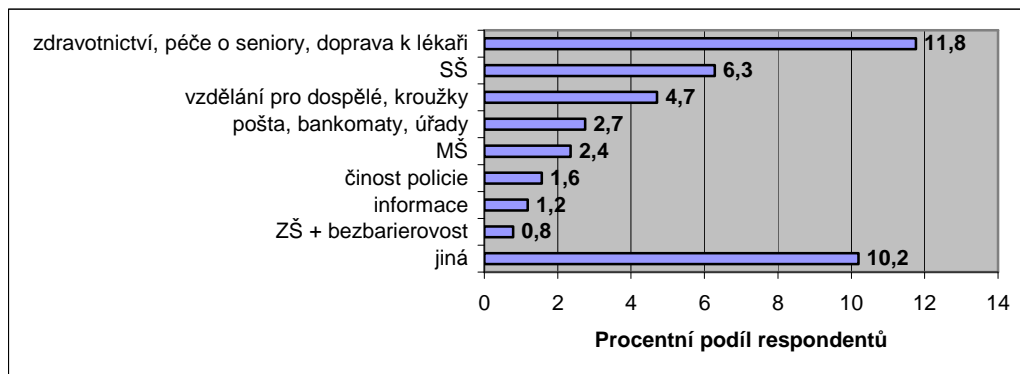


Tuto podotázku téměř čtyři desetiny respondentů nehodnotilo. Většinou se jedná o respondenty ve věkové skupině do 44 let. Pravděpodobně dané služby nepotřebují ani pro sebe a zatím většinou ani pro své rodiče. Více než polovina respondentů starších věkových kategorií, která na danou podotázku odpověděla, hodnotila dostupnost sociálních služeb kladně.



**Osmá podotázka** „Které veřejné služby, dle Vašeho mínění, nejvíce chybí?“ byla otázkou otevřenou.

**Graf 32** Které veřejné služby, dle Vašeho mínění, nejvíce chybí?

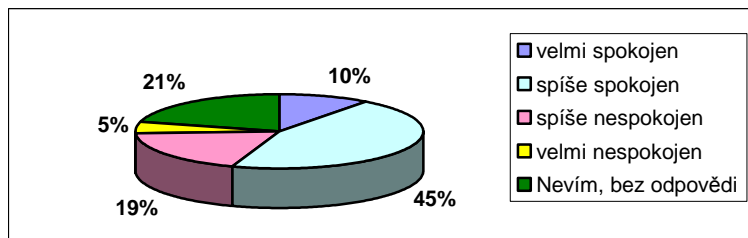


Tuto podotázku 70% respondentů nechalo bez odpovědi, případně jim žádná služba nechyběla. Naopak někteří respondenti vyjmenovali služeb více. Více jak třetina těch, kteří odpověděli, tj. 11,8% všech respondentů, se vyjádřila ke zdravotní a sociální péči. Přáli by si zřízení především dětské a zubní pohotovosti, zvyšování kapacity geriatrického centra, také lépe zabezpečit lepší dopravu (MHD) k lékařům. Druhým nejčastěji zmiňovaným přáním respondentů bylo zřízení střední školy nebo alespoň učiliště. Dále by respondenti uvítali lepší možnosti dalšího vzdělávání, různé vzdělávací kurzy, zejména jazykové, kroužky zaměřené na zájmovou a poznávací činnost.

Pod kategorií jiné jsou zahrnuty převážně služby, které respondenti sice vyjmenovali, ale svým obsahem souvisely s jinou oblastí.

**Devátá podotázka** zkoumala, jak jsou respondenti spokojeni s kvalitou a dostupností služeb pro občany a domácnosti (např. čistírna, prádelna, žehlírna, opravná obuvi, opravný drobných domácích spotřebičů, kadeřnictví, pedikúra, krejčovství atd.)?

**Graf 33** Jak jste spokojeni s kvalitou a dostupností služeb pro občany a domácnosti (např. čistírna, prádelna, žehlírna, opravná obuvi, opravný drobných domácích spotřebičů, kadeřnictví, pedikúra, krejčovství atd.)?

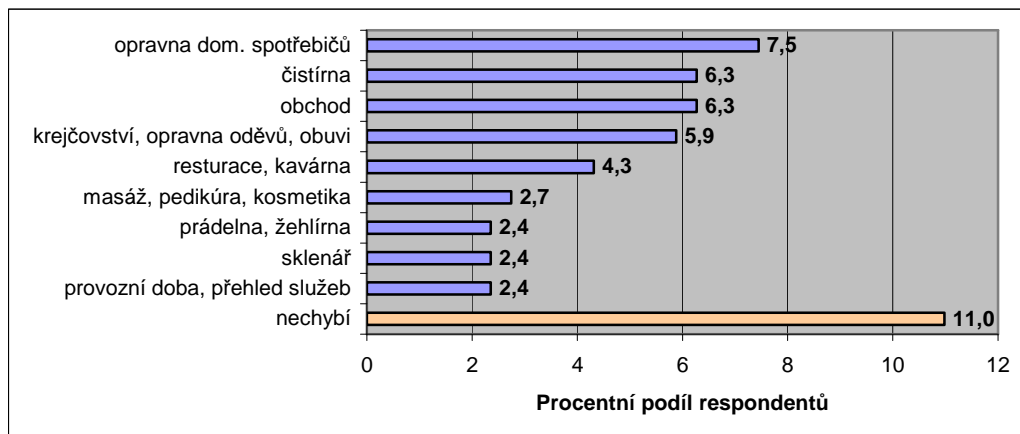


Více jak polovina respondentů je spokojená s dostupností služeb pro občany, pětina je spíše nespokojena. Nižší míru spokojenosti vyjádřili respondenti bydlící na sídlišti a okraji města.



**Desátá podotázka** „Které služby nejvíce postrádáte?“ byla otázkou otevřenou.

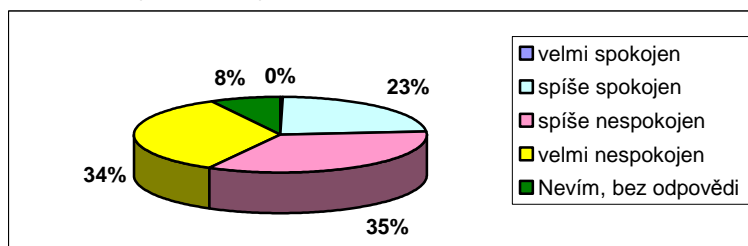
**Graf 34** Které služby nejvíce postrádáte?



Na tuto podotázku 58% respondentů neodpovědělo, 11% dotázaných prohlásilo, že jim žádná služba nechybí. Nejčastěji respondenti, kteří na tuto podotázku odpověděli, postrádali opravnu domácích spotřebičů, čistírnu s delší pracovní dobou a pořádný obchod (supermarket).

**Jedenáctá podotázka** zkoumala, jak jsou respondenti spokojeni s množstvím obchodů ve městě a sortimentem, který nabízejí?

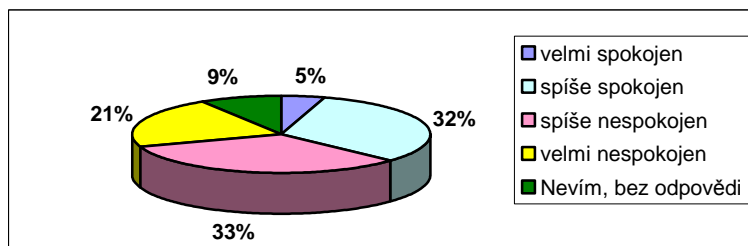
**Graf 35** Jak jste spokojeni s množstvím obchodů ve městě a sortimentem, který nabízejí?



S množstvím, obchodů a sortimentem, který nabízejí byli respondenti vesměs nespokojeni, třetina dokonce velmi nespokojených. Velmi spokojený byl jediný respondent.

**Dvanáctá podotázka** zkoumala, jak jsou respondenti spokojeni s rozmístěním obchodů ve městě?

**Graf 36** Jak jste spokojeni s rozmístěním obchodů ve městě?



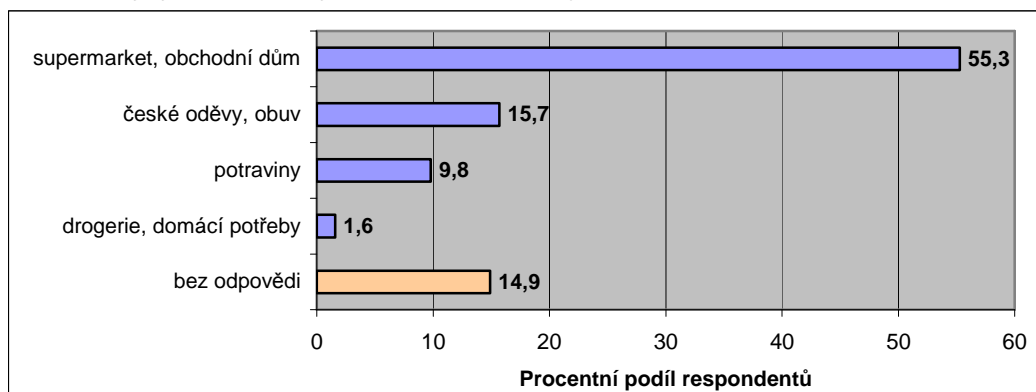
Také s rozmístěním obchodů ve městě byli respondenti převážně nespokojeni. Nejméně nespokojeni byli pochopitelně dotazovaní bydlící v centru města, nejméně ti, kteří bydlí na sídlišti a okraji města.





**Třináctá podotázka** „Jaký typ obchodů Vy osobně ve městě nejvíce postrádáte?“ byla otázkou otevřenou.

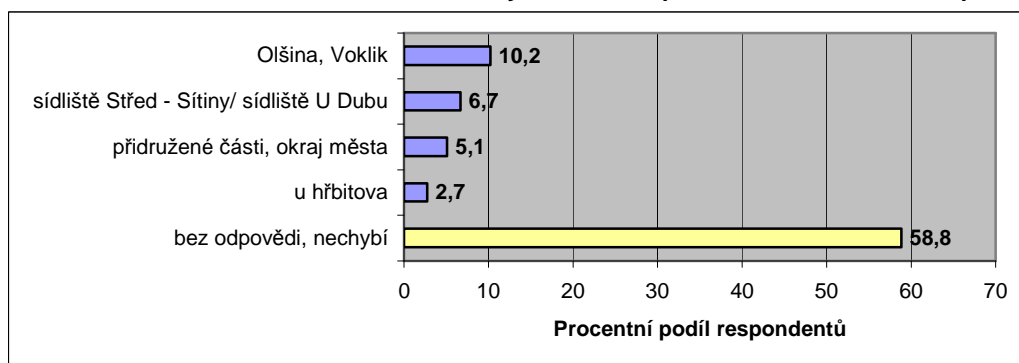
**Graf 37** Jaký typ obchodů Vy osobně ve městě nejvíce postrádáte?



Více než polovina respondentů si přeje supermarket s širším sortimentem zboží, dostatečně dlouhou pracovní dobou a nižšími cenami, než za jaké nabízí podobné zboží většina stávajících obchodů ve městě.

**Čtrnáctá podotázka** „Ve které části města Vám osobně chybí obchod s potravinami a základním spotřebním zbožím?“ byla rovněž otázkou otevřenou.

**Graf 38** Ve které části města Vám osobně chybí obchod s potravinami a základním spotřebním zbožím?



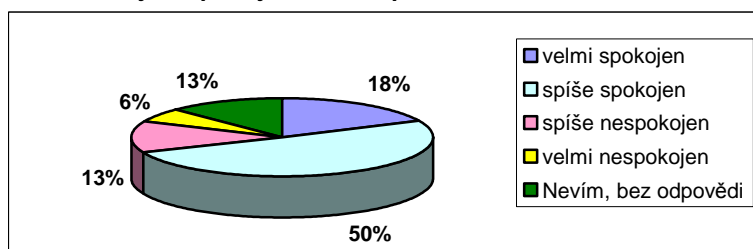
Rozmístění obchodů zřejmě není problémem pro téměř šest desetin respondentů, kteří buď neodpověděli, nebo jsou spokojeni. Z těch, kteří odpověděli na danou podotázku, se nejčastěji vyslovovali pro otevření obchodu v lokalitě Olšina, Voklik.

#### 4.5 Hodnocení oblasti dopravy

Otázka č. 7 „Rádi bychom věděli, jak jste spokojeni s dopravní situací ve Vašem městě.“ byla otázkou strukturovanou, jež se skládala z 10 podotázek, 9 z nich bylo zaměřeno na označení míry spokojenosti s příslušnou dílčí oblastí 1 byla otázkou otevřenou.

**První podotázka** zkoumala, jak jsou respondenti spokojeni s dostupností autobusového nádraží.

**Graf 39** Jak jste spokojeni s dostupností autobusového nádraží

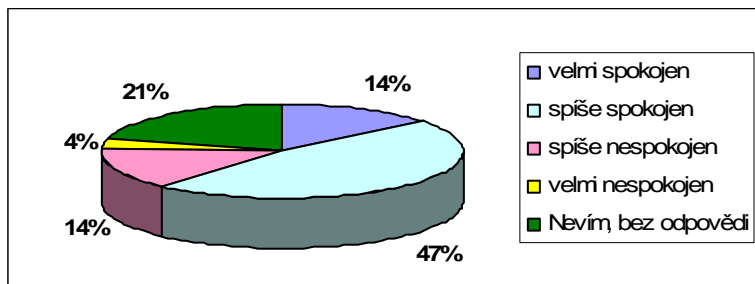


Naprostá většina respondentů je s dostupností autobusového nádraží spokojena. Nejnižší míru spokojenosti vykazala skupina respondentů bydlící na sídlišti a okraji města.



**Druhá podotázka** zkoumala, jak jsou respondenti spokojeni s rozmístěním autobusových zastávek.

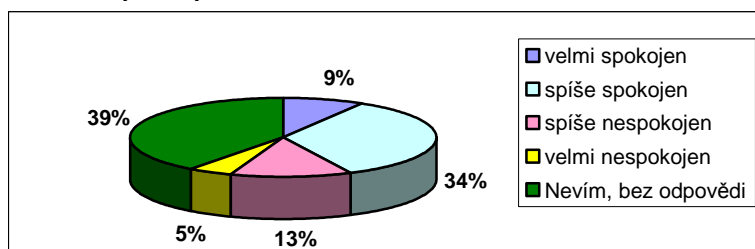
**Graf 40** Jak jste spokojeni s rozmístěním autobusových zastávek



S rozmístěním autobusových zastávek je spokojeno přes 60% respondentů. Nejvyšší míru spokojenosti vykazali respondenti bydlící v přidružených částech města.

**Třetí podotázka** zkoumala, jak jsou respondenti spokojeni s četností a směry linkových autobusových spojů, které zabezpečují veřejnou dopravu po městě.

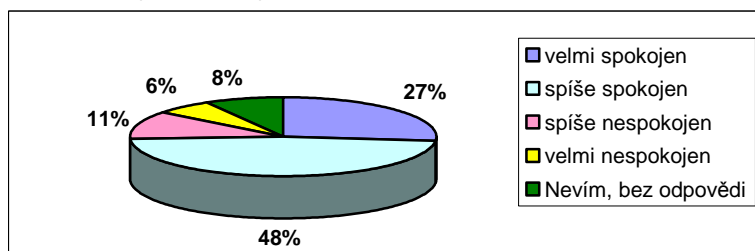
**Graf 41** Jak jste spokojeni s četností a směry linkových autobusových spojů, které zabezpečují veřejnou dopravu po městě



Tuto podotázku nechalo bez odpovědi téměř čtyři desetiny respondentů, pravděpodobně z důvodu, že autobusovou dopravu často nepoužívají. Z těch, kteří odpověděli, více jak dvě třetiny hodnotily četnost a směry linkových autobusů kladně. Nižší míru spokojenosti vyjadřovali respondenti, kteří vyjíždějí za prací do jiné obce.

**Čtvrtá podotázka** zkoumala, jak jsou respondenti spokojeni s dostupností nádraží ČD.

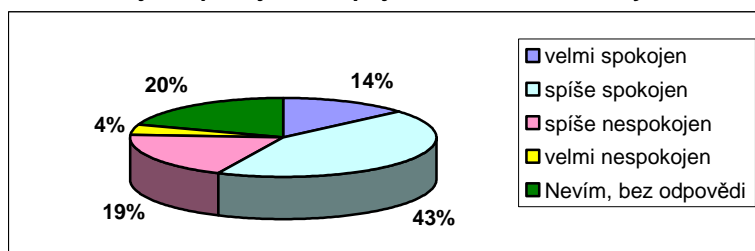
**Graf 42** Jak jste spokojeni s dostupností nádraží ČD



Dostupnost nádraží ČD tři čtvrtiny dotázaných hodnotilo kladně. Nejnižší míru spokojenosti vyjádřili respondenti bydlící na sídlišti a okraji města.

**Pátá podotázka** zkoumala, jak jsou respondenti spokojeni se spojením s okolními městy a obcemi?

**Graf 43** Jak jste spokojeni se spojením s okolními městy a obcemi?

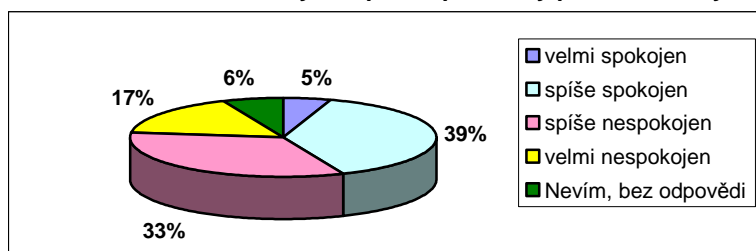




Se spojením s okolními městy a obcemi je spokojena více než polovina respondentů. Mezi těmi, kteří jsou spokojeni méně, převažují ti respondenti, kteří musí za prací či studiem vyjíždět do jiné obce.

**Šestá podotázka** zkoumala, jak jsou respondenti spokojeni s kvalitou a bezpečností místních komunikací (udržované komunikace, světelné křižovatky, bezpečné přechody pro chodce, cyklostezky atd.).

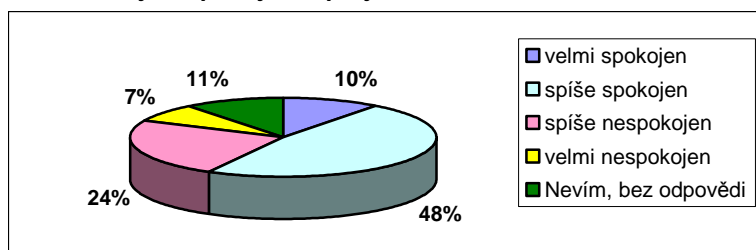
**Graf 44 Jak jste spokojeni s kvalitou a bezpečností místních komunikací (udržované komunikace, světelné křižovatky, bezpečné přechody pro chodce, cyklostezky atd.)**



Polovina respondentů nehodnotí bezpečnost místních komunikací kladně, 17% je dokonce velmi nespokojeno.

**Sedmá podotázka** zkoumala, jak jsou respondenti spokojeni s průjezdností města?

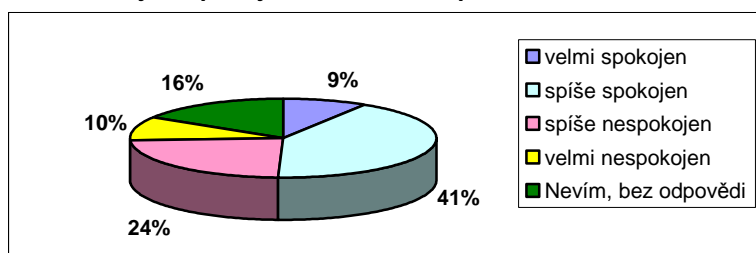
**Graf 45 Jak jste spokojeni s průjezdností města?**



Více jak polovina respondentů hodnotí průjezdnost města kladně. Nižší míru spokojenosti vykazali respondenti bydlící na sídlišti a okrajové části města.

**Osmá podotázka** zkoumala, jak jsou respondenti spokojeni s množstvím parkovacích míst ve městě.

**Graf 46 Jak jste spokojeni s množstvím parkovacích míst ve městě?**

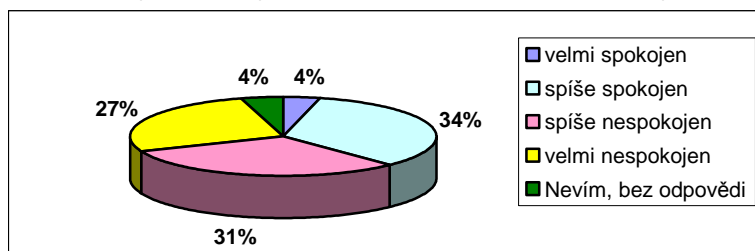


S množstvím parkovacích míst ve městě je spokojena polovina respondentů. Nižší míru spokojenosti vykazují respondenti bydlící na sídlišti a okraji města.



**Devátá podotázka** zkoumala, jak jsou respondenti spokojeni s údržbou chodníků a silnic, zejména v zimě?

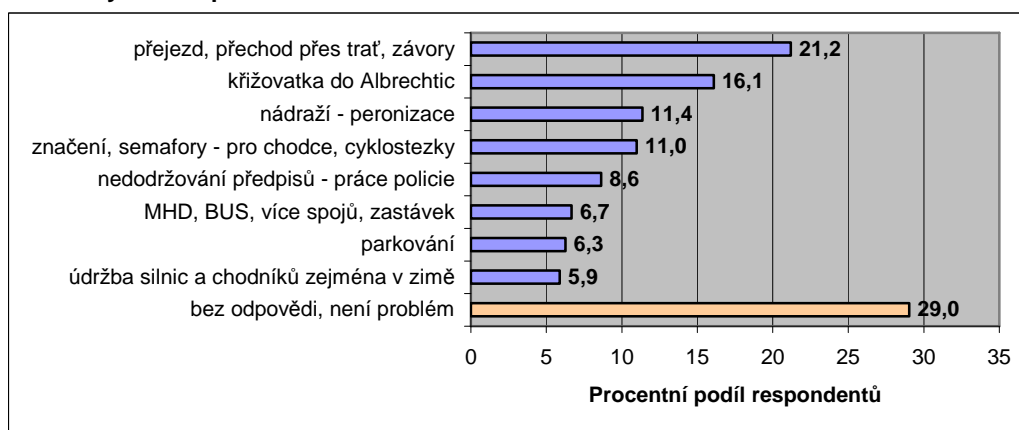
**Graf 47** Jak jste spokojeni s údržbou chodníků a silnic, zejména v zimě?



S údržbou chodníků a silnic, zejména v zimě byla většina respondentů nespokojena. Nejvyšší míru nespokojenosti vyjádřili dotazovaní bydlící v přidružených částech města.

**Desátá podotázka** „Co Vy osobně považujete za největší problém v dopravě? Kdybyste měl možnost, co Vy osobně byste v dopravní situaci města změnil?“ byla otázkou otevřenou.

**Graf 48** Co Vy osobně považujete za největší problém v dopravě? Kdybyste měl možnost, co Vy osobně byste v dopravní situaci města změnil?



Necelá třetina respondentů na danou podotázku neodpovědělo, případně byli názoru, že v oblasti dopravy jsou více-méně jen problémy, vyžadující běžné řešení. Nejvíce respondentů upozorňovalo na obtíže na obou železničních přejezdech, zvláště pak na dlouhou čekací dobu u závor. Nejčastěji jako řešení navrhovali vybudování nadjezdu nebo podjezdu, pro pěší a cyklisty pak postavení lávky přes trať, která by zkrátila cestu ze sídliště U Dubu k nádraží ČD. Druhým nejnebezpečnějším místem, dle počtu respondentů, bylo označeno nebezpečné křížení silnice od Albrechtic se silnicí č. I/11. Navrhovaným řešením bylo vybudování kruhového objezdu nebo zřízení semaforů. Pro pěší a cyklisty vybudovat nadchod. Třetím nejbolestivějším místem v oblasti dopravy, dle mínění respondentů, jsou naprosto nevyhovující nástupní ostrůvky na nádraží ČD. Jediným možným řešením je peronizace nádraží. Dále respondenti kritizovali nedostatečné značení přechodů pro chodce, doporučovali vybudování většího počtu cyklostezek a uvítali by, kdyby policie více kontrolovala provoz na komunikacích. Ze všech doporučení, která zazněla ze strany respondentů, jmenujme ještě alespoň návrh na změnu přednosti na křižovatkách u kina a u závor.

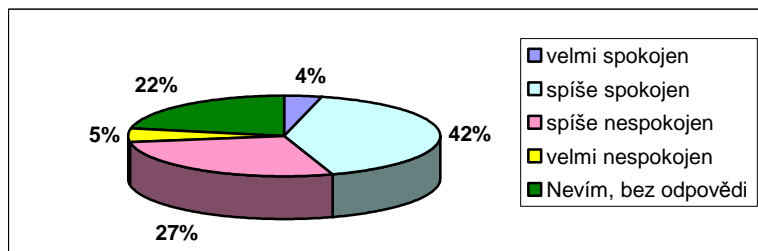
#### 4.6 Hodnocení volnočasových aktivit

Otázka č. 8 „Rádi bychom věděli, zda jste spokojeni s nabídkou volnočasových aktivit, s možností trávení volného času ve Vašem městě.“ byla otázkou strukturovanou, jež se skládala ze 8 podotázek, 6 z nich bylo zaměřeno na označení míry spokojenosti s příslušnou dílčí oblastí, 2 byly otázky otevřené.



**První podotázka** zkoumala, jak jsou respondenti spokojeni celkově s nabídkou volnočasových aktivit?

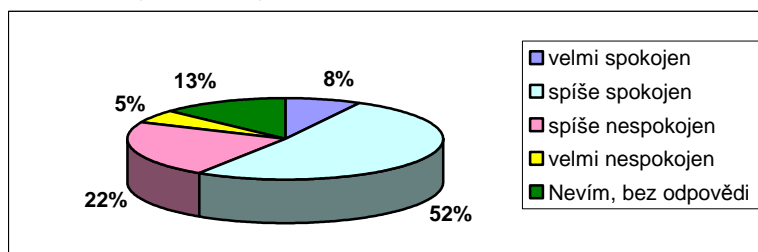
**Graf 49** Jak jste spokojeni celkově s nabídkou volnočasových aktivit?



Necelá čtvrtina respondentů, převážně ze starší generace, se k dané podotázce nevyjádřila. Více než polovina těch, kteří odpověděli, hodnotila celkovou nabídku možností trávení volného času kladně, avšak čím nižší věková kategorie respondentů, tím rostla nespokojenost s celkovou nabídkou volnočasových aktivit. Nejméně spokojení byli dotazovaní, kteří ještě studují.

**Druhá podotázka** zkoumala, jak jsou respondenti spokojeni s nabídkou kulturních akcí – kino, divadlo, koncerty atd.

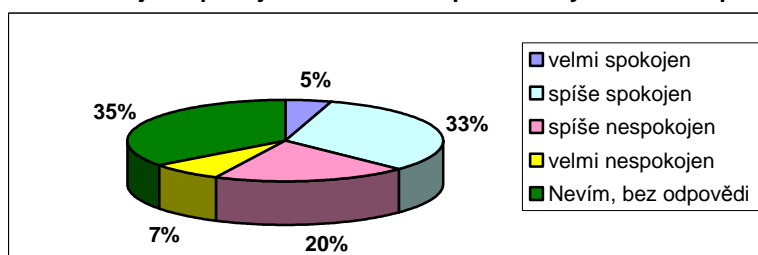
**Graf 50** Jak jste spokojeni s nabídkou kulturních akcí – kino, divadlo, koncerty atd.?



S nabídkou kulturních akcí byla většina dotázaných spokojená. Míra spokojenosti stoupala s přibývajícím věkem respondentů.

**Třetí podotázka** zkoumala, jak jsou respondenti spokojeni s nabídkou společenských akcí – např. taneční zábavy, diskotéky atd.

**Graf 51** Jak jste spokojeni s nabídkou společenských akcí – např. taneční zábavy, diskotéky atd.

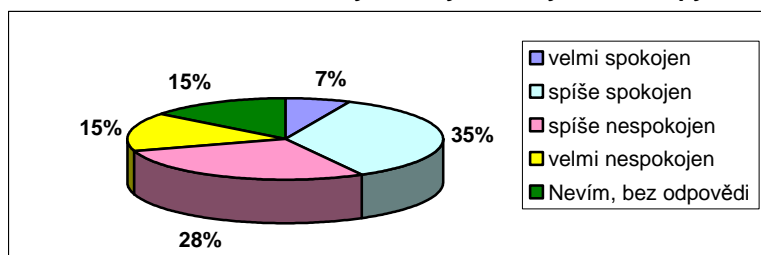


Dané podotázku nehodnotila více než třetina respondentů, což byli většinou zástupci starších věkových kategorií. Ale pokud už zástupci starší generace hodnotili nabídku společenských akcí, tak byli povětšinou spokojeni. Mezi respondenty ve věku do 30 let převažovala nespokojenost.



**Čtvrtá podotázka** zkoumala, jak jsou respondenti spokojeni s nabídkou sportovního vyžití – hřiště, tělocvičny, stadiony, koupaliště, značené a udržované cyklotrasy v létě, lyžařské stopy v zimě atd.?

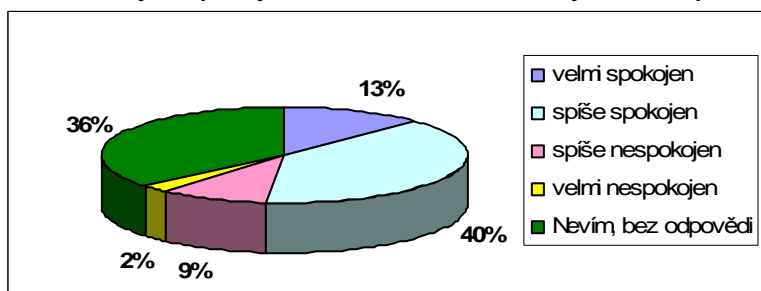
**Graf 52 Jak jste spokojeni s nabídkou sportovního vyžití – hřiště, tělocvičny, stadiony, koupaliště, značené a udržované cyklotrasy v létě, lyžařské stopy v zimě atd.?**



Nejčastěji se hodnocení dané podotázky zdrželi respondenti vyšších věkových kategorií a pokud hodnotili, tak většinou kladně. Vyšší míru spokojenosti s nabídkou sportovního vyžití vykazovali respondenti bydlící v centru a ti, kteří pracují v Týništi nad Orlicí.

**Pátá podotázka** zkoumala, jak jsou respondenti spokojeni s nabídkou volnočasových aktivit pro děti a mládež (kroužky, kluby, DDM atd.)

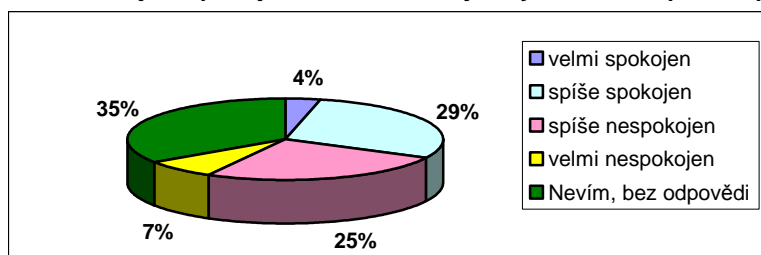
**Graf 53 Jak jste spokojeni s nabídkou volnočasových aktivit pro děti a mládež (kroužky, kluby, DDM atd.)**



Danou podotázku nehodnotilo 36% respondentů, převážně zástupci vyšších věkových kategorií. Mezi těmi, kteří odpověděli, jednoznačně převládalo kladné hodnocení. Nejvyšší míru spokojenosti vykazovali respondenti ve věkové kategorii 20-29 let.

**Šestá podotázka** zkoumala, jak jsou respondenti spokojeni s nabídkou zájmových činností pro dospělé – kroužky, spolkový život atd.?

**Graf 54 Jak jste spokojeni s nabídkou zájmových činností pro dospělé – kroužky, spolkový život atd.?**

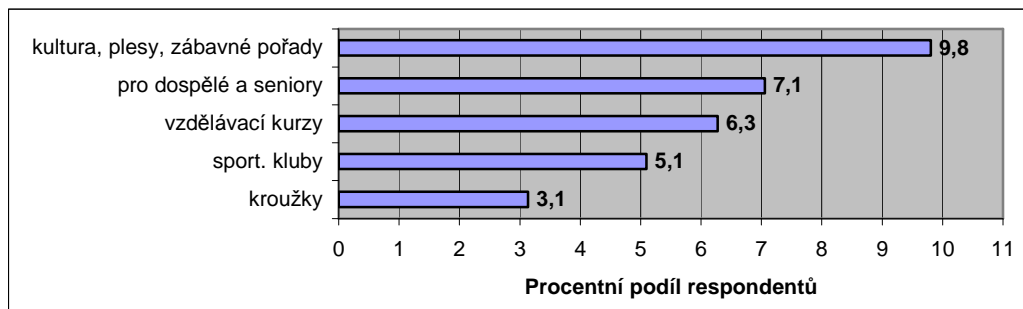


Více jak třetina respondentů s k dané podotázce nevyjádřila. Mezi těmi, kdož odpověděli, mírně převažovali ti, kdož hodnotili kladně. Vyšší míru spokojenosti vykazovali respondenti bydlící v přidružených částech.



**Sedmá podotázka** „Které volnočasové aktivity nejvíce postrádáte?“ byla otázkou otevřenou.

**Graf 55** Které volnočasové aktivity nejvíce postrádáte?

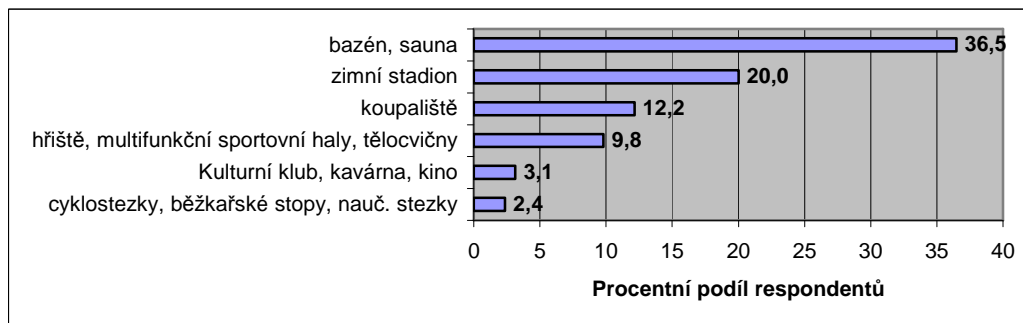


Dvě třetiny respondentů na tuto podotázku neodpovědělo, případně dotazovaní žádné volnočasové aktivity nepostrádali. Pětina respondentů místo činností vyjmenovávala zařízení pro výkon těchto činností. Jejich odpovědi proto byly přesunuty k odpovědím na následující otázku.

Respondenti, kteří na danou otázku odpověděli, si nejčastěji přáli více zábavných akcí, zejména spojených s tancem, ať už se jedná o diskotéky, plesy či taneční odpoledne. Tancovat by chtěli všechny věkové kategorie respondentů, včetně seniorů. Dále by si někteří respondenti přáli více kulturních pořadů, např. zřízení filmového klubu. Seniori by přivítali kromě tance i různé vzdělávací kurzy či pořádání univerzity třetího věku. V oblasti vzdělávání největší zájem mezi respondenty byl o jazykové a počítačové kurzy. Více příležitostí sportovat by uvítali i rekreační, nikde neorganizovaní sportovci (např. různé sportovní akce, více možností využívat existující sportovní zařízení).

**Osmá podotázka** „Jaký typ kulturního nebo sportovního zařízení nejvíce postrádáte?“ byla otázkou otevřenou.

**Graf 56** Jaký typ kulturního nebo sportovního zařízení nejvíce postrádáte?



Na tuto podotázku formulovalo odpověď sice jen čtyři desetiny respondentů, ale započítávala se i přání respondentů ohledně sportovních a kulturních zařízení vyjádřená v předchozí otázce.

Zcela jednoznačně respondenti nejvíce postrádali krytý plavecký bazén. Do budovy s bazénem by řada dotázaných doplnila ještě saunu, případně fitnesscentrum a kavárnu. Na pomyslné druhé příčce přání se umístil zimní stadion a na třetí koupaliště s čistou vodou a sociálním zázemím. Z dalších přání jmenujme alespoň vybudování umělé horolezecké stěny, hřiště pro golf nebo alespoň minigolf, rozšiřování sítě cyklostezek a cyklotras, v zimě údržbu lyžařských stop, zřizování naučných stezek. Někteří respondenti navrhovali vybudování multifunkční sportovní haly, kam by se pod jednu střechu vměstnaly např. hřiště pro squash, posilovna i společenský klub. Nelze zapomínat ani na ty, kteří by si přáli místo, kde lze jen tak příjemně posedět – nekuřáckou kavárnu nebo čajovnu.

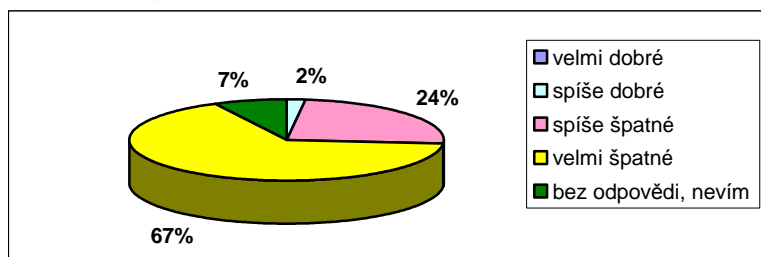
#### 4.7 Hodnocení pracovního uplatnění a ekonomického rozvoje města

Otázka č. 9 „Rádi bychom znali Váš názor na možnost pracovního uplatnění a ekonomický rozvoj Vašeho města.“ se skládala ze tří samostatných podotázek.



**První podotázka** byla „Jaké jsou podle Vašeho mínění ve Vašem městě možnosti pracovního uplatnění?“.

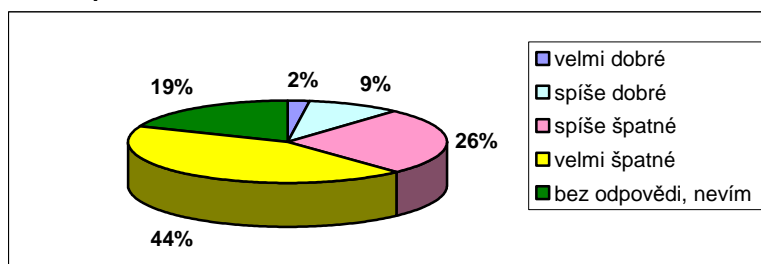
**Graf 57** Jaké jsou podle Vašeho mínění ve Vašem městě možnosti pracovního uplatnění?



Dvě třetiny respondentů hodnotilo možnosti pracovního uplatnění ve městě jako velmi špatné. Jen pouhá 2% respondentů se klonila k názoru, že tyto možnosti jsou spíše dobré. Ohodnocení „velmi dobré“ nezvolil žádný respondent.

**Druhá podotázka** zněla „Jaké jsou podle Vašeho mínění ve Vašem městě podmínky pro rozvoj větších výrobních podniků?“

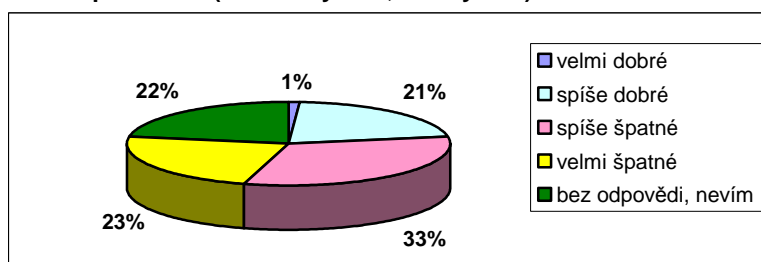
**Graf 58** Jaké jsou podle Vašeho mínění ve Vašem městě podmínky pro rozvoj větších výrobních podniků?



Na danou podotázku odpovědělo přes čtyři pětiny respondentů, většina z nich hodnotí podmínky pro rozvoj větších výrobních podniků jako velmi špatné. Nejníže hodnotí podmínky pro rozvoj výrobních podniků skupina respondentů-podnikatelů.

**Třetí podotázka** byla „Jaké jsou podle Vašeho mínění ve Vašem městě podmínky pro rozvoj malého a středního podnikání (drobná výroba, služby atd.)?“.

**Graf 59** Jaké jsou podle Vašeho mínění ve Vašem městě podmínky pro rozvoj malého a středního podnikání (drobná výroba, služby atd.)?



Podmínky pro rozvoj malého a středního podnikání ve městě Týniště nad Orlicí nehodnotila téměř čtvrtina respondentů, nejčastěji respondenti z kategorie důchodců. Přes dvě třetiny hodnotících respondentů tyto podmínky nepovažuje za dobré. Nejméně příznivé hodnocení měla skupina respondentů-podnikatelů.

## 5 Hlavní směry budoucího vývoje města

### 5.1 Stanovení prioritních oblastí podpory a rozvoje

Cílem desáté otázky „Rozvoj a podpora kterých oblastí považujete za nejdůležitější pro budoucnost města?“ bylo vytipovat oblasti na jejichž prioritním rozvoji by záleželo co největšímu počtu populace.





Úkolem respondentů bylo určit tři oblasti, včetně jejich pořadí, jejichž rozvoj považují za klíčový pro budoucnost města. Respondenti mohli vybírat z nabídky 15 různých oblastí, případně sami vymezit další oblast, kterou považovali za důležitou.

Na základě váženého součtu pořadí a počtu voleb bylo sestaveno pořadí rozvojových oblastí dle jejich důležitosti.

**Tab. 1 Pořadí oblastí rozvoje dle důležitosti**

Pořadí	Oblast rozvoje	Součet
1	revitalizace brownfieldů – rekonstrukce a nové využití dnes již nefunkčních a chátrajících objektů (bývalé výrobní haly, továrny, nevyužívané zemědělské objekty, prázdné domy atd.)	291
2	zakládání a rozšiřování průmyslových zón – vznik větších podniků a většího počtu pracovních příležitostí	288
3	bydlení - výstavba nových obecních bytů	134
4	bydlení - příprava rozvojových ploch pro stavbu rodinných domků	131
5	školství	96
6	malé a střední podnikání, služby pro občany	88
7	komunální a komerční služby, obchodní síť	81
8	sport a sportovní zařízení	78
9	technická infrastruktura (vodovody, kanalizace, čistírna odpadních vod, rozvody elektřiny, plynu, tepla, veřejné osvětlení )	57
10	dopravní infrastruktura (parkoviště, oprava a výstavba nových silnic, chodníků atd.)	47
11	veřejné služby (zdravotnictví a pečovatelské služby)	40
12	veřejná doprava (veřejná dopravní obslužnost – BUS, vlak)	37
13	volnočasové aktivity a spolkový život	21
14	kultura a kulturní zařízení	18
15	cestovní ruch	15

Na nejvyšší příčce rozvojových oblastí dle důležitosti se nachází, podle hodnocení respondentů, revitalizace brownfieldů a s nevelkým odstupem na druhé příčce zakládání a příprava průmyslových zón. Řešení úkolů v obou oblastech spolu velmi úzce souvisí. Z kontextu odpovědí respondentů v průběhu celého dotazníku, lze usoudit, že cílem je přilákání investorů, zakládání nových perspektivních podniků, vznik nových, a zřejmě i lépe placených, pracovních míst a navrácení městu významnosti coby důležitého centra pracovního mikroregionu.

Na třetím a čtvrtém místě se nachází podpora rozvoje bydlení. Jde jednak o výstavbu obecních bytů, případně cenově dostupnějších startovacích bytů pro mladé rodiny a jednak o přípravu rozvojových ploch pro výstavbu rodinných domů. Cílem je, aby mladí neodcházeli z města, ale zůstávali a zakládali zde své rodiny.

Na pátém místě v důležitosti se umístila oblast školství. Jak vyplývá z odpovědí respondentů v průběhu celého dotazníku, zájem je především o zřízení střední odborné školy nebo alespoň učiliště. Na šestém a sedmém místě se umístila podpora malého a středního podnikání, rozšiřování a zkvalitňování služeb pro občany, rozvoj obchodní sítě.

## 5.2 Návrh hlavních investic ve městě

Cílem otázky č. 11 „Kdybyste mohl/a rozhodnout o třech významných investicích ve Vašem městě, co byste zvolil/a?“ bylo získat představu o tom, co by občané Týniště nad Orlicí prioritně rádi vybudovali ve svém městě. Otázka byla otevřená, respondenti sami formulovali odpověď. Na základě váženého součtu pořadí a počtu voleb bylo sestaveno pořadí navrhovaných investic dle jejich významnosti.



**Tab. 2 Kdybyste mohl/a rozhodnout o třech významných investicích ve Vašem městě, co byste zvolil/a?**

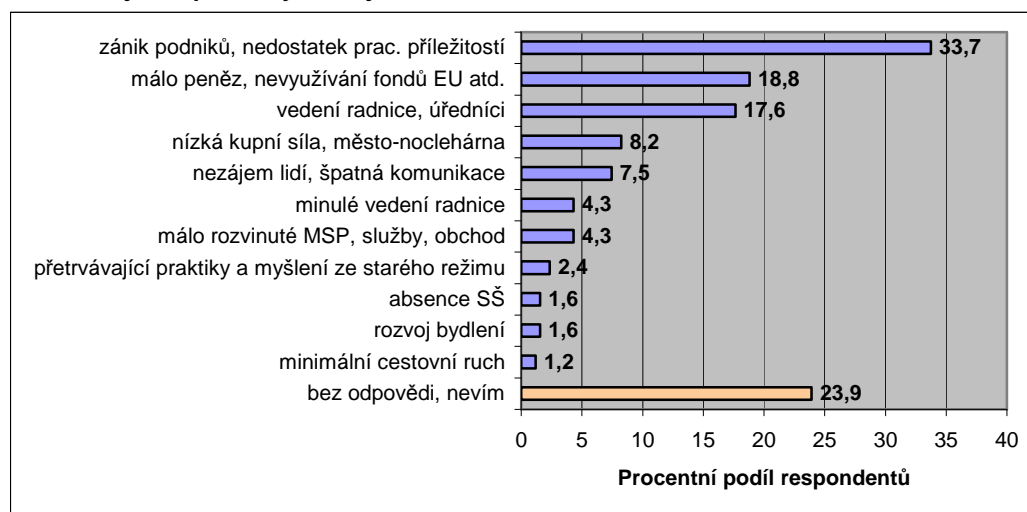
Pořadí	Investice	Součet
1	supermarket, hypermarket	233
2	pracovní místa, prům. zona, podpora podnikání	137
3	bydlení, parcely	115
4	krytý bazén	113
5	rekonstrukce nádraží+autobus. nádraží	105
6	revitalizace BF	87
7	oprava silnic a chodníků	54
8	technická infrastruktura	47
9	zimní stadion	45
10	zřízení střední školy nebo učiliště	41
11	rekonstrukce náměstí	35
12	kruhový objezd - křižovatka na Albrechtice	33
13	sportoviště, haly, stadion Olšiny	28
14	koupaliště	21
15	cyklostezky	15
16	rozšíření GC, péče o starší a postiž. občany	15
17	vyřešit přejezd přes trať	14

Zcela jednoznačně se na prvním místě dle významnosti umístilo vybudování supermarketu, případně rovnou hypermarketu. Na druhém místě by respondenti investovali do rozvoje průmyslových zón, podpory podnikání s cílem vytvořit nová pracovní místa. Na třetím místě by respondenti věnovali finanční prostředky na bytovou výstavbu, především na přípravu rozvojových ploch pro bydlení, na zasiťování stavebních parcel. V těsném závěsu, na čtvrtém místě, se dle mínění respondentů ocitla výstavba krytého plaveckého bazénu. Na dalším místě se umístila rekonstrukce obou nádraží, kde respondentům šlo především o výstavbu zvýšených nástupišť-perónů na nádraží ČD.

### 5.3 Největší překážky rozvoje města

Otázka č. 12 „Co podle Vás nejvíce brání dynamičtějšimu rozvoji Vašeho města?“ byla otázkou otevřenou.

**Graf 60 Největší překážky rozvoje města**



Na tuto otázku formulovalo svou odpověď více než tři čtvrtiny respondentů. Nejvíce respondentů jako hlavní překážku rozvoje města označila zánik podniků a nedostatek pracovních příležitostí ve městě. Podle počtu respondentů, druhou největší překážkou byl nedostatek financí a zejména neschopnost

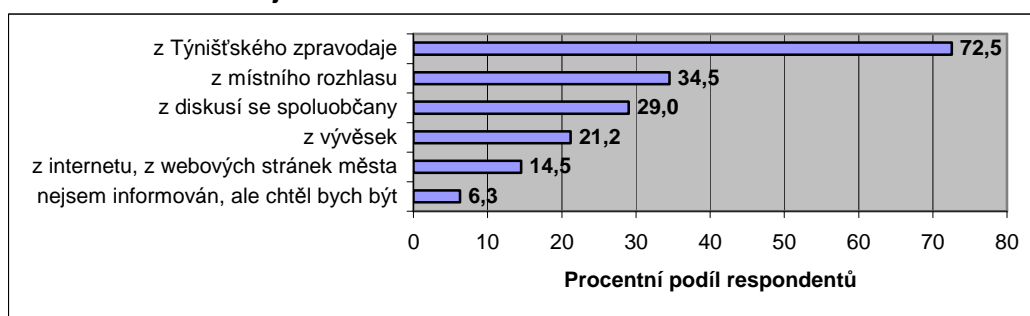


využívat různé dotační tituly a peníze z fondů EU. Spolu s tím zajisté souvisí i to, že podle počtu hlasů se třetí největší překážkou rozvoje města stalo samo vedení radnice. Ostatní respondenty vymezené překážky rozvoje města většinou souvisely s první jmenovanou. Jedná se především o skutečnosti, že se z živého průmyslového města stala pouze noclehárna, že je nízká kupní síla obyvatelstva, v důsledku čehož se nerozvíjí živnosti, upadají služby a obchodní síť. Terčem kritiky respondentů se ovšem stali i sami občané pro svou pasivitu a nezájem věci veřejné, minulé vedení radnice i přetrvávající praktiky a myšlení starého režimu.

## 6 Komunitní plánování – zapojování občana do správy věcí veřejných

Prvním předpokladem zapojování občanů do komunitního plánování a správy věcí veřejných je, aby občan měl k dispozici dostatek relevantních informací o dění ve městě i na radnici. K tomuto cíli směřovala otázka č. 13, na kterou kromě tří respondentů odpověděli všichni dotázaní.

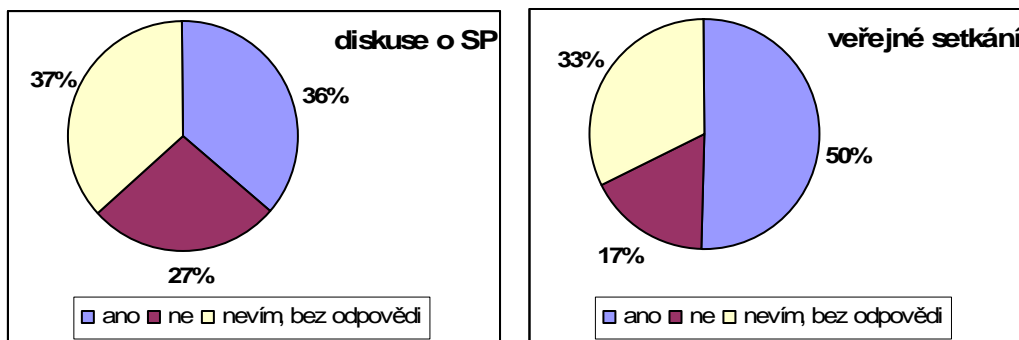
Graf 61 Informační zdroje o dění ve městě



Téměř tři čtvrtiny respondentů čerpá informace z Týnišťského zpravodaje, měsíčníku, který vydává samo město, více než třetina z místního rozhlasu, o něco méně pak z diskusí se spoluobčany. Přibližně jedna pětina čte vývěsky radnice.

Dále záleží na tom, zda občan má vůbec zájem se do řešení věcí veřejných zapojovat. Otázka č. 17 a 18 zkoumala ochotu respondentů se aktivně zapojit do diskusí se zastupiteli města, pracovníky městského úřadu a spoluobčany při tvorbě strategického plánu (SP) rozvoje města Týniště nad Orlicí a ochotu přijít na veřejné setkání občanů ke SP.

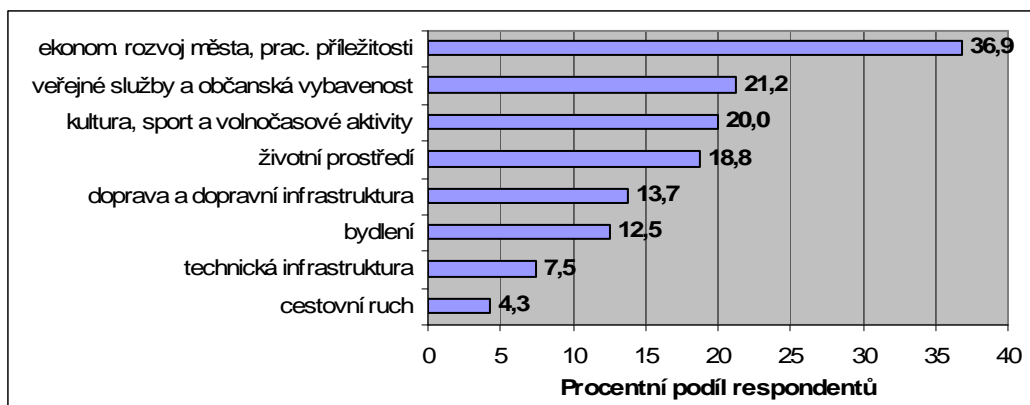
Graf 62 Zájem respondentů zapojit se do diskusí o SP a zájem respondentů o účast na veřejném setkání



Více jak třetina respondentů má zájem přímo se zapojit do diskusí ke SP rozvoje města, polovina by se ráda zúčastnila veřejného setkání občanů, jehož cílem bude seznámit občany jak s procesem tvorby, tak s vlastním návrhem SP.



Graf 63 Hlavní témata k diskusi



Hlavním tématem, nad kterým by měla být na veřejném setkání vedena rozprava, je, dle mínění respondentů, ekonomický rozvoj města a vznik nových pracovních příležitostí. Z kontextu odpovědí respondentů v průběhu celého dotazníku je řešení problémů v této oblasti skutečně prioritní oblastí.

## 7 Závěr

Jak vyplynulo z dotazníkového šetření, hlavními přednostmi města Týniště nad Orlicí jsou jeho okolní krásná příroda, poklid menšího pěkného města s dostatkem zeleně a současně velmi dobré dopravní spojení s okolními městy. Označení Týniště nad Orlicí jako „města v lesích“ není pro většinu obyvatel prázdným pojmem a hrdě se k němu hlásí.

Při vymezování hlavních nedostatků vyplynulo, že nejoblávějším místem v každodenním životě občanů je absence supermarketu. Současná obchodní síť se vyznačuje malou šíří sortimentu, nedostatečně dlouhou otvírací dobou, malým počtem nebo dokonce žádnými parkovacími místy a značně vyššími cenami, než jaké bývají právě v supermarketech.

Jako klíčový problém občané vnímají úpadek většiny průmyslových podniků, zánik pracovních míst a v důsledku toho postupné přeměny Týniště nad Orlicí z živého regionálního centra na příměstskou noclehárnu krajského města Hradce Králové.

Bydlení a celkový vzhled města byly hodnoceny z různých hledisek - od celkového vzhledu bydliště a samotného města, přes péči o městskou zeleň a dětská hřiště, dostupnost bydlení, až po pocit bezpečí. Zpravidla převažovalo kladné hodnocení, největší míru spokojenosti respondenti vyjádřili se svým vlastním bydlením a rozsahem městských parků a zeleně. Naopak nejnižší míru spokojenosti, převažovalo dokonce záporné hodnocení, projevíli v oblasti bytové výstavby a dostupnosti bydlení. Naprostá většina respondentů byla přesvědčena, že za posledních pět let se okolí jejich bydliště a vzhled města mírně zlepšil. Čistotu města, dle mínění respondentů, nejčastěji ohrožují sami lidé svou neukázněností, vandalové a opilci. Ohrožení jinak čistého a zdravého životního prostředí města představují také černé skládky, nepružný odvoz přeplněných nádob na tříděný odpad a malá koordinovanost úklidu veřejných prostor.

Také oblast občanské vybavenosti byla hodnocena z různých stránek. Veřejné služby, např. zdravotní a sociální péče, školy, byly vesměs oceňovány velmi kladně, míra spokojenosti respondentů byla nadprůměrná, přesto řada z nich by ráda viděla zlepšení zejména ohledně dopravy k lékaři a zřízení střední školy nebo učiliště ve městě.

S oblastí služeb pro občany (komunální služby, drobné řemeslnické práce, peněžní a poštovní služby atd.) byli respondenti spokojeni o málo méně než s veřejnými službami, ale přesto i zde míra spokojenosti přesáhla průměr. Zato s obchodní sítí byla většina respondentů vyloženě nespokojená. Za hlavní krok k řešení daného problému považují otevření supermarketu ve městě.

S oblastí dopravy byla celkově také většina respondentů spíše spokojena. Největší spokojenost panovala s dostupností nádraží ČD, dále s rozmístěním zastávek autobusu a spojením s ostatními obcemi. Nejméně respondenti byli spokojeni s údržbou silnic a chodníků obecně a v zimě zvláště. Kdyby mohli, nejvíce respondentů by přednostně řešilo problém se železničními přejezdy, zejména přejezd U věže by nahradili nadjezdem nebo podjezdem, dále by vybudovali kruhový objezd na



křížení silnice č. I/11 se silnicí na Albrechtice nad Orlicí. Preferovali vy vybudování zvýšených perónů na nádraží ČD.

Při hodnocení nabídky volnočasových aktivit nejvyšší míru spokojenosti vyjadřovali respondenti s nabídkou aktivit pro děti a mládež a s nabídkou kulturních pořadů, např. koncertů, divadelních představení. Naopak nejméně spokojeni byli s nabídkou volnočasových aktivit pro dospělé a možností sportovního využití pro nikde neorganizované sportovce. Nejvíce respondenti postrádali kulturní a společenské akce spojené s tancem – plesy, taneční zábavy, diskotéky. Zejména starší generace by ráda využila svého volného času k rozšiřování svého rozhledů účastí v různých vzdělávacích kurzech, případně v univerzitě třetího věku. Ze sportovních a kulturních zařízení nejvíce respondentů postrádalo krytý plavecký bazén.

Ekonomický rozvoj a zejména možnosti pracovního uplatnění hodnotí naprostá většina respondentů velmi negativně.

Za hlavní předpoklad úspěšného budoucího rozvoje města respondenti považují revitalizaci brownfieldů, tj. opuštěných a chátrajících výrobních areálů, rozvoj průmyslových zón a přilákání nových investorů, to vše s cílem vytvořit dostatečný počet nových pracovních míst. Dalšími důležitými podmínkami rozvoje města jsou, dle jejich mínění, rozvoj bytové výstavby a podpora malého a středního podnikání.

Pokud by mohli respondenti rozhodnout o třech nejvýznamnějších investicích ve městě, v první řadě by postavili supermarket, dále krytý bazén a poté by investovali do podpory podnikání a vytváření nových pracovních míst. Na čtvrtém místě se objevila investice do bydlení, do přípravy rozvojových ploch pro bytovou výstavbu.

Jako největší překážku rozvoje města nejvíce respondentů vnímá zánik průmyslových podniků a nedostatek pracovních příležitostí. Dále nedostatek peněz a hlavně neschopnost vedení města využívat různé dotační tituly, zejména rozvojové fondy EU.

O dění ve městě a na radnici je naprostá většina respondentů informována z Týnišťského zpravodaje a asi třetina z místního rozhlasu. Jsou to tedy velmi důležité informační kanály, které je nutno do budoucna zachovat a dále zkvalitňovat.

Dále z dotazníku bylo zjištěno, že třetina respondentů by se ráda aktivně zapojila do tvorby strategického rozvojového plánu města a téměř padesátka ze 255 respondentů za tímto účelem uvedla kontaktní údaje (jsou uvedeny v elektronické příloze zprávy). Polovina respondentů si přeje zúčastnit veřejného setkání s občany, na kterém představitelé města budou spoluobčany informovat o procesu tvorby a obsahu strategického rozvojového plánu města.

Dotazníkové šetření je možno vzhledem k velikosti a struktuře vzorku respondentů považovat za relevantní a jeho výsledky by měly poměrně věrně odrážet názorovou hladinu většiny obyvatelstva ve městě Týniště nad Orlicí. Rozhodně by vedení města v procesu tvorby strategického rozvojového plánu i v dalších svých činnostech nemělo opomíjet výsledky dotazníkového šetření. Proto také přílohou této zprávy je seznam všech odpovědí na otevřené otázky v elektronické podobě.

Doporučujeme vedení města vhodným způsobem speciálně informovat respondenty, kteří na sebe zanechali kontakt, např. telefonicky, písemně, mailem předat pozvání na veřejné setkání, upozornit na nový obsah webových stránek atd.



## 8 Seznam tabulek a grafů

### 8.1 Seznam tabulek

Tab. 1	Pořadí oblastí rozvoje dle důležitosti .....	25
Tab. 2	Kdybyste mohl/a rozhodnout o třech významných investicích ve Vašem městě, co byste zvolil/a?.....	26

### 8.2 Seznam grafů

Graf 1	Struktura respondentů z hlediska věku a pohlaví .....	4
Graf 2	Struktura respondentů dle nejvyššího dosaženého vzdělání a sociálního postavení .....	4
Graf 3	Počty studujících a pracujících v Týništi nad Orlicí a mimo město dle věku a sociálního postavení .....	4
Graf 4	Porovnání věkové a vzdělanostní struktury obyvatelstva města Týniště nad Orlicí a respondentů dotazníkového šetření.....	5
Graf 5	Struktura respondentů podle přání setrvat či se odstěhovat z Týniště nad Orlicí. ....	5
Graf 6	Hlavní přednosti města .....	6
Graf 7	Hlavní nedostatky města.....	6
Graf 8	Jak jste spokojeni celkově s životem ve Vašem městě? .....	7
Graf 9	Jak jste spokojeni se svým bydlením? .....	7
Graf 10	Jak jste spokojeni se vzhledem bezprostředního okolí Vašeho bydliště .....	7
Graf 11	Jak jste spokojeni s celkovým vzhledem svého města .....	8
Graf 12	Jak jste spokojeni se vzhledem a péčí o veřejné budovy .....	8
Graf 13	Jak jste spokojeni se stavem a péčí o památky.....	8
Graf 14	Jak jste spokojeni s rozsahem městské zeleně a parků.....	8
Graf 15	Jak jste spokojeni s existencí dětských hřišť a pískovišť?.....	9
Graf 16	Jak jste spokojeni s dostupností bydlení – nová bytová výstavba, přijatelná cena bytů, RD, staveb. parcel atd.....	9
Graf 17	Jak jste spokojeni s celkovou kvalitou životního prostředí?.....	9
Graf 18	Jak jste spokojeni s péčí o veřejnou zeleň a parky?.....	10
Graf 19	Jak jste spokojeni s odvozem a likvidací odpadů .....	10
Graf 20	Jak jste spokojeni s čistotou města.....	10
Graf 21	Co dle Vašeho mínění nejvíce narušuje životní prostředí a čistotu města? .....	11
Graf 22	Jak jste spokojeni s bezpečností ve městě (kriminalita, vandalismus, výtržnictví, činnost policie) .....	11
Graf 23	Které místo ve městě je podle Vašeho mínění nejnebezpečnější a proč.....	12
Graf 24	Myslíte si, že se okolí Vašeho bydliště (vzhled města) za posledních 5 let? .....	12
Graf 25	Jak jste spokojeni celkově s kvalitou a dostupností veřejných služeb a péčí o občany .....	12
Graf 26	Jak jste spokojeni s dostupností mateřské školy? .....	13
Graf 27	Jak jste spokojeni s dostupností základní školy?.....	13
Graf 28	Jak jste spokojeni s možnostmi dalšího vzdělávání (např. jazykové kurzy, počítačové kurzy, vzdělávací programy pro seniory, matky na mateřské dovolené atd.)?.....	13
Graf 29	Jak jste spokojeni s dostupností základní zdravotní péče? .....	14
Graf 30	Jak jste spokojeni s dostupností specializované lékařské péče .....	14
Graf 31	Jak jste spokojeni s dostupností sociálních služeb: péče o seniory, péče o tělesně postižené nebo jinak handicapované občany – pečovatelské služby atd.?.....	14
Graf 32	Které veřejné služby, dle Vašeho mínění, nejvíce chybí? .....	15
Graf 33	Jak jste spokojeni s kvalitou a dostupností služeb pro občany a domácnosti (např. čistírna, prádelna, žehlírna, opravná obuvi, opravný drobných domácích spotřebičů, kadeřnictví, pedikúra, krejčovství atd.)?.....	15
Graf 34	Které služby nejvíce postrádáte? .....	16
Graf 35	Jak jste spokojeni s množstvím obchodů ve městě a sortimentem, který nabízejí? .....	16



Graf 36	Jak jste spokojeni s rozmístěním obchodů ve městě? .....	16
Graf 37	Jaký typ obchodů Vy osobně ve městě nejvíce postrádáte?.....	17
Graf 38	Ve které části města Vám osobně chybí obchod s potravinami a základním spotřebním zbožím? .....	17
Graf 39	Jak jste spokojeni s dostupností autobusového nádraží .....	17
Graf 40	Jak jste spokojeni s rozmístěním autobusových zastávek .....	18
Graf 41	Jak jste spokojeni s četností a směry linkových autobusových spojů, které zabezpečují veřejnou dopravu po městě .....	18
Graf 42	Jak jste spokojeni s dostupností nádraží ČD .....	18
Graf 43	Jak jste spokojeni se spojením s okolními městy a obcemi?.....	18
Graf 44	Jak jste spokojeni s kvalitou a bezpečností místních komunikací (udržované komunikace, světelné křižovatky, bezpečné přechody pro chodce, cyklostezky atd.) .....	19
Graf 45	Jak jste spokojeni s průjezdností města? .....	19
Graf 46	Jak jste spokojeni s množstvím parkovacích míst ve městě? .....	19
Graf 47	Jak jste spokojeni s údržbou chodníků a silnic, zejména v zimě? .....	20
Graf 48	Co Vy osobně považujete za největší problém v dopravě? Kdybyste měl možnost, co Vy osobně byste v dopravní situaci města změnil? .....	20
Graf 49	Jak jste spokojeni celkově s nabídkou volnočasových aktivit?.....	21
Graf 50	Jak jste spokojeni s nabídkou kulturních akcí – kino, divadlo, koncerty atd.? .....	21
Graf 51	Jak jste spokojeni s nabídkou společenských akcí – např. taneční zábavy, diskotéky atd. ....	21
Graf 52	Jak jste spokojeni s nabídkou sportovního vyžití – hřiště, tělocvičny, stadiony, koupaliště, značené a udržované cyklotrasy v létě, lyžařské stopy v zimě atd.? .....	22
Graf 53	Jak jste spokojeni s nabídkou volnočasových aktivit pro děti a mládež (kroužky, kluby, DDM atd.) .....	22
Graf 54	Jak jste spokojeni s nabídkou zájmových činností pro dospělé – kroužky, spolkový život atd.? .....	22
Graf 55	Které volnočasové aktivity nejvíce postrádáte? .....	23
Graf 56	Jaký typ kulturního nebo sportovního zařízení nejvíce postrádáte?.....	23
Graf 57	Jaké jsou podle Vašeho mínění ve Vašem městě možnosti pracovního uplatnění?.....	24
Graf 58	Jaké jsou podle Vašeho mínění ve Vašem městě podmínky pro rozvoj větších výrobních podniků? .....	24
Graf 59	Jaké jsou podle Vašeho mínění ve Vašem městě podmínky pro rozvoj malého a středního podnikání (drobná výroba, služby atd.)?.....	24
Graf 60	Největší překážky rozvoje města .....	26
Graf 61	Informační zdroje o dění ve městě.....	27
Graf 62	Zájem respondentů zapojit se do diskusí o SP a zájem respondentů o účast na veřejném setkání .....	27
Graf 63	Hlavní témata k diskusi .....	28